

*Chakbast* : Hindi translation by Saraswati Saran 'Kaif' of his own monograph-in English. Sahitya Akademi, New Delhi. (1988), Rs. 5.

© साहित्य अकादेमी

प्रथम संस्करण : 1988

साहित्य अकादेमी

रवीन्द्र भवन, 35, क्रीरोजशाह मार्ग, नयी दिल्ली 110 001

विशेष विभाग 'स्वाति', मन्दिर मार्ग, नयी दिल्ली 110 001

ग्लास V-बी, रवीन्द्र सरोवर स्टेडियम, बसवत्ता 700 029

29, एलबाम्स रोड, तेनामपेट, मद्रास 600 018

172, मुम्बई मराठी ग्रन्थ सङ्ग्रहालय मार्ग, दादर, बम्बई 400 014

मुद्रण

वीथ स्टाडो

मुद्रक

इय्याय्य भार्गव ट्रेड.

दिल्ली 110 000

## अनुक्रम

1. भूमिका	7
2. जीवन	11
3. विचार-धारा	31
4. साहित्यिक-गुण	50
5. उपसंहार	87
सूचकांक	89



1

भूमिका

उद्देश्य और लक्ष्य



यन को देगकर ताज्जुद होता है। केवल गिने-चुने इस्लाम सबधी शब्द—अन्नाह, रकृत, अली, जन्नत, दोजम जादि—जो छिट-पुट प्रयुक्त होते है यह उचित करने है कि यह मुस्लिम परिवारों की वानचीन है। यह बोर्न जाने-वार्नी उर्दू उम निगिन और माहिन्दिब उर्दू में जिमे रस्मी मौका पर गर मुस्लिम भी प्रयोग करने है वही अ एक भागनायना निग हुग हान्ती है।

जिन्नु उन्नर भारत के मुमनमाना तथा बुद्ध अन्य जानियो के मध्यवर्गीय और निम्न मध्यवर्गीय घराना में योर्ता जानेवादी उर्दू में भा प्रवाह और उचित शब्दप्रयोग के मामले में उच्चस्तरिय गजलेख में पाया जानेवाला सौष्टव कम-से-कम साठ प्रतिशत तक होता है। इसके अनिश्चित मुहावरों और कहावतों का भी खूबकर प्रयोग होता है। इसमें स्पष्ट होता है कि पिछली दो-तीन शताब्दियों में उर्दू सदेदना के विभिन्न पहलुजों तथा प्रत्येक स्तर की प्रभावी तैर्जी और उँचे स्तर के दार्शनिक तर्कों के लिए प्रभावशील माध्यम तो बन ही गयी है। साथ ही, उसकी एक स्पष्ट संस्कृति भी बन गयी है। इस बात का यह मतलब है कि अगर कोई व्यक्ति रोजमर्रा के जीवन में कामचलाऊ स्तर की उर्दू का प्रयोग करता है तो आशा की जा सकती है कि उसके वर्तव में उँचे दर्जों की भद्रता और मनोरमता होगी। कई कारणों में इस बातची के उत्तरार्ध में उर्दू संस्कृति का ह्दाम दिखाई देने लगा है लेकिन यह संस्कृति अब भी हर जगह मिलती है और उन्नर भारत में ऐसे बहुत से लोग मिलते हैं जिन्होंने रस्मी तौर पर उर्दू शिक्षा नहीं पायी फिर भी अपने सामाजिक व्यवहार में शुद्ध उर्दू का प्रयोग करते है क्योंकि वे अपने कार्य-वलापो में उच्चस्तर की रचि की अभिव्यक्ति करना चाहते है।

### सखनबी तहजीब

यह यताने की उहरन नहीं है कि किसी समय की संस्कृति के सबसे बडे केंद्र शासन केन्द्र ही होते है। इसका कारण यह है कि शासन केन्द्रों में क्षेत्र की आवादी का श्रेष्ठतम भाग लिचकर आ जाता है। उर्दू संस्कृति भी मुख्यतः दिल्ली और सखनऊ में और उनसे कुछ कम हद तक अन्य क्षेत्रीय राजधानियों जैसे हैदराबाद, मंगूर, आरकाट, भोपाल, अहमदाबाद, जयपुर, लाहौर, पटना मुनिदाबाद और इर्सी प्रकार की दूसरी जगहों पर पनपी। उनमें भी अन्य स्थानों की अपेक्षा यह संस्कृति सखनऊ में और ज्यादा पनपी। इस बात के लिए स्पष्ट ऐतिहासिक कारण मौजूद थे।

सखनबी तहजीब का सूत्रपात उन देहलबी माहिन्त्यकारों ने किया था जो सुरक्षा और मुनिश्चित जीविता की तलाश में सखनऊ पहुँचे थे। यह सही है कि सखनबी तहजीब के जह पवढने तक अवध का राज्य भी ईस्ट इंडिया

कम्पनी के शिकजे में उसी तरह आ गया था जैसे दिल्ली का राज्य आ गया था लेकिन दिल्ली का शासन जाटों और मराठों के हमलों से भी परेशान था और साथ ही वह आर्थिक रूप से अवध के राज्य की अपेक्षा बहुत कमजोर था इसके अलावा दिल्ली के शिष्ट-वर्ग के दिलों में नादिरशाह और दुर्रानी के आक्रमणों की विभीषिकाओं की याद ताज़ा थी। इसीलिए लखनऊ में राजनीतिक दान्ति ने, जिसके साथ ईस्ट इंडिया कम्पनी की जबरदस्त नीति से पैदा हुई लाचारी भी शामिल थी, लखनऊ में उन्नीसवीं सदी में दिल्ली से अलग ढंग की संस्कृति पनपा दी।

दिल्ली में रहनेवाला शिष्ट वर्ग आमोद प्रमोद की अपेक्षा धर्म और रहस्यवाद की ओर अधिक उन्मुख हो गया। लखनऊवालों ने आमोद-प्रमोद को प्राथमिकता दी। वहाँ पर नाचने गानेवाली या वारवनिताओं की लोक-प्रियता बहुत बढ़ गयी और उनके कोठे ऐसे प्रभावशाली शिक्षणकेन्द्र बन गए जहाँ सिर्फ अमीर उमरा ही नहीं बल्कि मध्यमवर्ग के लोग भी आचार-व्यवहार काव्य और संगीत में ऊँची रुचि पैदा करने के लिए आया करते थे। यहाँ तक कि प्रख्यात विद्वान लोग भी ऊँचे दर्जे की गणिकाओं के कोठों पर जाने में कोई घुराई नहीं समझते थे।

ऐसा भी नहीं था कि संगीत और काव्य जैसे सूक्ष्म विषयों ही में उच्च स्तर कायम किया गया हो। जीवन के अन्य कलाक्षेत्रों जैसे पाकशास्त्र, इत्र-फुलेल, वस्त्रनिर्माण, फूलों की सजावट, कशीदाकारी और मिट्टी के बर्तन बनाने की कलाओं में भी ऊँचे दर्जे की नफासत दीख पड़ती थी। कभी-कभी तो यह नफासत देवकूफी की हद तक चली जाती थी। कई अमीर बल्कि कई मध्यवर्ग के लोग भी गर्मियों की शामों में ठंडक सने के लिए अपने आँगनों में गुलाब-जल का छिड़काव किया करते थे। एक बावर्ची के बारे में तो यहाँ तक मालूम हुआ है कि जब उसके बीमार मालिक को हकीम ने खिचड़ी खाने को बताई तो उसने एक ही समय के खाने के लिए इक्कीस तरह की खिचड़ी और चौदह किस्म की चटनियाँ पेश कर दी।

सामाजिक सम्बन्धों में सम्मति के बहुत ऊँचे मानदण्ड स्थापित कर दिये गये थे। सिर्फ रस्मी जमावों ही में नहीं बल्कि घरों के अंदर रोज की जिन्दगी में भी प्रत्येक व्यक्ति अपने से बड़ी उम्र के लोगों का अत्यधिक सम्मान करता था, चाहे बड़े छोटे में, दोनों की उम्र का फासला एक साल ही क्यों न हो। इस सम्मति में भी कभी-कभी पागलपन की हद तक ज्यादाती कर दी जाती थी। उन्नीसवीं शताब्दी के आरम्भ के कुछ वर्षों में लखनऊ में बाँकपन का काफी प्रचलन रहा था। यह बाँके लोग जो अमीरों के सटके होते थे, अपनी पोशाक, चाल-ढाल या

दूसरी बातों में कोई निजी विरोधता जताने सगते थे और इस बात का सान-  
गुमान तक होने पर कि किसी ने उनका अपमान किया है आपे में बाहर हो जाते  
थे। इमी अमहिष्णुता के कारण अक्सर वे सट पड़ते थे जिसमें कभी-कभी मीते  
भी हो जाया करती थी। लेकिन अगर लड़ाई खत्म होने पर दोनों मामूली तौर  
पर घायल हुए हों तो उनकी दोस्ती और तबल्लुफ देखते बनता था। एक बाँका  
दूसरे को पहुँचाने उनके घर तक जाता था, फिर दूसरा पहले को पहुँचाने उसके  
घर तक जाता था और यह मित्रमित्रा पटो देर रात गये तक चवता रहता  
था।

### उत्कृष्टता और मैत्री

लग्नतर्वा तहजीब की दो खाम बातें हैंसना, हैंसाना और साम्प्रदायिक  
मैत्री थी। वैसे तो यह दोनों बातें हर उस शहर में पायी जाती थी जहाँ नवाबी  
या रजवाड़ों का दरबार हो, फिर भी सब से ज्यादा यह लखनऊ में पायी जाती  
थी। हर सभव अवसर पर लोग, खास तौर पर नौजवान लोग, हाज़िर जवाबी,  
व्यंग्य और यमक का प्रयोग किया करते थे। लखनऊ का प्रत्येक शिक्षित  
व्यक्ति इस बात में पारंगत होता था कि आमोद-प्रमोद की प्रवृत्ति को सम्पत्ता  
के उच्च स्तर पर कैसे निभाया जाये। यहाँ तक कि एक दूसरे पर चोटें भी  
इस तरह की जाती थी कि चोट में तिलमिलाया शिकार भी हँस पड़े। इसीलिए  
इस बात से कोई ताज्जुब नहीं होना चाहिए कि उर्दू की—शायद किसी भी  
भारतीय भाषा की—पहली पत्रिका जिसमें नितान्त परिहास होता था, लखनऊ  
हीं से निकली। इसका नाम था अवध पंच।

जहाँ तक साम्प्रदायिक सहिष्णुता का सम्बन्ध है लखनऊ अब भी सबसे  
बो . . . के जीवन काल में तो यह सहिष्णुता अपनी

थे । मिर्जा गार्हिव दम बाग का बुझा नहीं मानते थे, मिरक यह समान रमते थे कि सुद साया गार्हिव के मामने पानी न दिये ।

मुसलमान अमीर घरानों में शारी-ब्याज या दूगरे मामाजिर अवसरों पर हिन्दू मित्रों के लिए नाग रमोद्वरा का प्रयत्न होता था जिन्हें ब्राह्मण रमोद्वरे पढ़ाने थे । कम-से-कम दो धार्मिक अवसर ऐसे थे जब कुछ हद तक अपने धार्मिक विद्याओं की अवचेतना-गी कर दो जानी थी । मुहर्रम के अवसर पर कई हिन्दू लोग गार्हिव निवाते थे और होली पर कई मुस्लिम नौजवान रम खेलते थे ।

पण्डित भूज नागायण चपकस्त के पूरे व्यक्तिगत में गम्भीरता और मस्तिष्क की यह दुहरी शराय रची-बसी थी ।

## जीवन

### कश्मीरी ब्राह्मण

कश्मीरी ब्राह्मणों ने उत्तर प्रदेश के—और स्वभावतः ही जम्मू-कश्मीर के भी—सामाजिक जीवन में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई है। अपने उद्गम स्थान पर वे, लगभग नगण्य अल्पमत में होने पर भी, पिछले जमाने में लगभग सारे प्रशासनिक और अन्य महत्वपूर्ण पद लिए रहे। कुछ समय पहले कश्मीरी ब्राह्मणों की बाकी सभ्यता अपने क्षेत्र में उतर कर मैदानों में बस गयी, ख़ाम तौर पर उस क्षेत्र में जिसे इस समय उत्तर प्रदेश कहा जाता है। इस क्षेत्र में यह लोग लगभग आते ही आते समाज के उच्चतम वर्ग में पहुँच गये। विरोधन न्यायिक क्षेत्र में इन लोगों को बहुत सफलता मिली। उत्तर प्रदेश में बस जाने-वाले कई कश्मीरी ब्राह्मण परिवारों जैसे नेहरू, मधू, बाटजू, गुर्ग, कुंजर, मुल्ता, दर इत्यादि ने क्षेत्रीय और राष्ट्रीय जीवन में महत्वपूर्ण भूमिका निभायी है।

यह लोग आमतौर से मानसिक रूप से मतर्ब, बहिर्मुखी प्रवृत्ति वाले और ठाठ वाट के शौकीन होते हैं। इन गुणों की वजह से उनका बड़ी आसानी से मुसलमान और अष्ट्रेल शासकों से मेलजोल हो गया। उत्तर प्रदेश में बसनेवाले कश्मीरियों ने उन्हें अपना घर बना लिया। फिर भी उन्होंने अपनी सांस्कृतिक पहचान कायम रखी और बहुत जल्दी ही उनके जातीय संगठन बन गए थे। इन संगठनों के माध्यम से हमें अब तक कश्मीरियों के व्यक्तिगत जीवन के सचेत मिलते हैं। जानि की हैमियन से यह लोग सुनिश्चित और बाज़ी मरगन होने हैं—मुझे मैदानों में बसनेवाले कश्मीरी ब्राह्मणों से एक भी अतिथि या निर्धन नहीं मिला। जैसे यह भी मही है कि मारवाड़ियों और गुजरातियों की तरह इन्होंने व्यापार और उद्योग पर आधिपत्य नहीं किया। इन लोगों की रवि बुद्धिजीवी पंथो—जैसे बबानन, टाबटरी, सिंथा आदि—अपनाने की ओर

1

१५५. बबबरन के व्यक्तिगत जीवन में यह सारी बातें शामिल



नारायण की पैदायश फाँजाबाद के ग्यहवेसी मुहल्ले में उनके मामा के घर हुई। मामा का नाम प. मालता प्रसाद था। वे बूज नारायण की माँ के बड़े भाई रहे होंगे तभी उन्होंने अपनी बहन की देख-रेख पितृभाव में की। सन् 1887 में उद्दिन नारायण का देहान्त हो गया। देहान्त के समय अनुमानत उनकी अवस्था चारानाग वर्ष के लगभग होगी क्योंकि यह मालूम हुआ है कि उनकी मौत के लगभग चारानाग वर्ष बाद तक उनकी परती बिन्दा रही। सन् 1887 के बाद प. मालता प्रसाद ने, जो उस समय लखनऊ में किर्मा नौकरी पर थे, अपनी बहन और दोनों भाँजों की उस समय तक परवरिश की जब तक भाजे बड़े न हों गये। उनका आवास लखनऊ के कस्मीरी मुहल्ले में था।

बूज नारायण का बचपन आर्थिक कठिनाइयों में बीता। उनके मामा की आय सीमित थी और उन पर दो गृहस्थियों का बोझ था। इसलिए बूज नारायण की स्कूली शिक्षा कुछ देर में शुरू हुई। सन् 1890 में उन्हें उर्दू और फारसी पढ़ाने के लिए एक मौलवी को रखा गया। सन् 1895 में उनका दाखिला वाडिमेन मिडिल स्कूल में करा दिया गया जहाँ से 1897 में उन्होंने मिडिल का इस्तहाना पास कर लिया।

सन् 1898 में बूज नारायण जुबिली हाई स्कूल में दाखिल हो गये क्योंकि 1897 में उनके बड़े भाई महाराज नारायण की नौकरी म्युनिसिपलिटि में लग गयी थी और मधुबन परिवार की आर्थिक दशा तब तक सँभल गयी थी। ऐसा मालूम होता है कि सन् 1897 या उसके आसपास यह दोनों भाई अपने मामा से अलग रहने लगे थे। चकवस्तन के मारे जीवनीकारों ने दोनों भाइयों के अन्तर्धान तक मधुबन परिवार का उल्लेख किया है लेकिन महाराज नारायण की नौकरी शुरू होने के बाद प. मालता प्रसाद का कोई उल्लेख नहीं मिलता।

चकवस्तन ने 1900 में मैट्रिकुलेशन की परीक्षा पास की और फिर वे बेनिग कालेज में दाखिला हो गए जहाँ से उन्होंने 1902 में एफ. ए. किया। एक सर्वाधीनारी के कारण उनकी शिक्षा में एक वर्ष का व्यवधान पड़ गया। सन् 1903 में उन्होंने फिर बेनिग कालेज में दाखिला ले लिया जहाँ से उन्होंने 1905 में बी. ए. और 1907 में एल. एल. बी. की परीक्षाएँ पास की। उसी समय उन्होंने उस समय के प्रख्यात बर्लीन गहगाह हर्मन रिखी के जूनियर के तौर पर बकालन शुरू कर दी।

बूज नारायण चकवस्तन की काव्य-प्रतिभा के बारे में कोई मतभेद नहीं है। हम मधुबन समय पर यह व्योरेवार ढंग में देखेंगे कि विभिन्न दृष्टिकोणों में उनका काव्य कितना उत्कृष्ट है। लेकिन यह तय करना मुश्किल है कि काव्य-मर्जना में उनकी रचि किस हद तक थी। आकार और प्रकार दोनों की दृष्टि से उनसे काव्य की देखबर मालूम होना है कि उन्होंने काव्य-मर्जना मरमरी





काम समझ कर की। लेकिन इस बात पर भी हम बाद में बहस करेंगे।

उन्होंने वारहवर्ष की अवस्था में काव्य-रचना आरंभ कर दी थी और अपने विद्यार्थी-काल ही में 'हाली', 'इकबाल', 'दाग' और कई अन्य लोगों पर लेख लिखे थे और उन्हीं दिनों तत्कालीन वायसराय सार्ज कर्ज़न के विरुद्ध एक बड़ी कविता लिख डाली थी। इन रचनाओं ने उर्दू साहित्य के इतिहास में एक विशिष्ट स्थान प्राप्त कर लिया है। उन्होंने पं. दया शंकर 'नसीम' की प्रसिद्ध मसनवी गुलजारे-नसीम का एक नया संस्करण निकाला और उसके लिए एक विस्तृत भूमिका लिखी, जिसमें मसनवी और उसके रचयिता के बारे में फैली हुई बहुत-सी अफवाहों का खंडन किया था। इस संस्करण के छपने के बाद चकवस्त तथा एक तत्कालीन प्रख्यात लेखक और पत्रकार मौलाना अब्दुल हलीम 'शरर' के बीच लम्बा विवाद चला था।

### काव्य लेखन का आरंभ

कहा जाता है कि उन्होंने नौ वर्ष की अवस्था में काव्य रचना आरंभ कर दी थी लेकिन यह कविताएँ लिखित रूप में कही नहीं पायी जाती। किंतु उन्होंने 1894 में कदमोरी पंडितों की सोशल कांग्रेस के अधिवेशन में अपनी पहली कविता सुनायी। इस कविता का शीर्षक था 'हुब्बे-कौमी' और इसमें वारह दोरे थे। अनुमान यही है कि चकवस्त के शिक्षक या किर्ग और युजुग ने उनकी कविता का सशोधन करके उनमें से छंदशास्त्र, मुहावरों आदि सबधी त्रुटियाँ दूर कर दी होंगी। लेकिन इस रचना में इस बात के अदम्य सप्रत है कि मूल कविता चकवस्त ही ने लिखी थी। यह पद्यमात्र है लेकिन भाषा-सबधी भूलों का अभाव यह स्पष्ट करता है कि चकवस्त के अंतर में कुछ ही में सयात्मकता थी।

सन् 1898 में चकवस्त ने मुमद्दम यानी ■-छ पंक्तियों के पदों के रूप में दो कविताएँ लिखीं। उन्नीसवीं शताब्दी की अंतिम चौपाई में यह काव्यरूप, जिसे प्रख्यात मरमिया लेखकों ने अपनाया था, अत्यंत लोकप्रिय हो गया था। जिसे प्रख्यात मरमिया लेखकों ने अपनाया था, अत्यंत लोकप्रिय हो गया था। पहली कविता में नौ बन्द थे। यह शीर्षक मरमिया लेखक और 'अनीम' की तर्ज पर लिखी गयी थी। इसकी सफलता में उत्साहित होकर उन्होंने कदमोरी पंडितों की सोशल कांग्रेस के तत्कालीन अधिवेशन के लिए बाबर बरोबारी एक सम्मेलन नम्र लिखी। यह उस अधिवेशन में नहीं पढ़ी जा सकी लेकिन सन् 1905 के अधिवेशन में चकवस्त ने इसमें नौ बंद और जोड़कर इसे पढ़ा था।

चकवस्त इस अधिवेशन में मोहम्मदगारी थे कि कुछ ही में उन् १. विष्णु नारायण दार का, जो प्रमुख कांग्रेस नेता, मयम बरौन और जने-माने मास्टर-वार थे, पद्यप्रदर्शन मिला था। बाद में वारं वार है कि स्थिति निशा के देर

में शुरू होने के बावजूद चकवस्त आचारापन में नहीं पड़े बल्कि इस अतिरिक्त समय का उन्होंने उर्दू और फारसी कविता में उच्च रुचि पैदा करने में लगाया। दर माहिर ने इस होनहार लड़के का काव्य प्रशिक्षण करने की निकारिश खुद अपने काव्यगुरु मरहमतुद्दीन 'हकीम' से की। यह बात चकवस्त के अपनी पहली नज़्म बान्फ़ेस के अधिवेशन में पढ़ने के ठीक बाद हुई होगी। इसका कारण यह है कि जन्मजान प्रतिभा और उच्च स्तर के साहित्यकारों का साथ होने पर भी ऐसी नज़्में लिखने में लिए जिनका अभी उल्लेख हुआ है बम-मे-बम मौन चपों के गहन अध्ययन की आवश्यकता है। 'हकीम' के पिता उस समय के प्रख्यात कवि 'असीर' थे। इस प्रकार चकवस्त को शुरू ही से उच्चतम काव्य प्रशिक्षण मिला। 'हकीम' का सन् 1903 में देहान्त हो गया लेकिन इसमें पहले वे अपने इस होनहार शिष्य को अपने छोटे भाई अफ़जलुद्दीन 'अफ़जल' के सुपुर्द कर गये। सन् 1898 में चकवस्त ने मदिरा की निन्दा में एक नज़्म लिखी जिसे उन्होंने इसे सन् 1903 में अपने नये काव्यगुरु 'अफ़जल' के पास भेजा। उन्होंने इसे चकवस्त के पास इस टिप्पणी के साथ वापस कर दिया, कि इसमें सशोधन करने या अधिक उत्कृष्टता पैदा करने की गुज़ारिश नहीं है। सन् 1900 में चकवस्त ने वर्षा ऋतु पर एक और नज़्म लिखी। पायद वे यह अदावा सगाना चाहते थे कि वे 'हाली' और 'आज़ाद' द्वारा शुरू की गयी प्राकृतिक कविता की शैली में भी काव्य सृजन कर सकते हैं या नहीं।

इस समय तक चकवस्त में आत्मविश्वास पूरी तरह जाग चुका था और सन् 1901 में उन्होंने उस समय के महान समाज सुधारक और हाई कोर्ट के प्रथम भारतीय जज महादेव गोविंद रणडे के देहात पर एक मरसिया लिखा। यह मुमद्दम के रूप में है और चकवस्त का लिखा हुआ पहला मर-निया है।

ऐसा मालूम होता है कि 1902-03 के वर्ष में जब चकवस्त की शिक्षा में व्यवधान आ गया था, उन्होंने अपनी साहित्यिक और सामाजिक कार्य-वाहियाँ बड़ा दी थी। सन् 1903 में उन्होंने कदमोरी यमयन एसोसिएशन और बहार लाइब्रेरी की नींव रखी और साथ ही कश्मीरी पंडितों की कोशल बान्फ़ेस के लिए एक और लम्बी नज़्म लिखी। सन् 1904 में उन्होंने दो लम्बी नज़्में लिखी। यह दोनों विरोधी दिशाओं में जा रही थी। एक में तत्कालीन वायसराय लार्ड बर्बन पर जिन्होंने कलकत्ता विश्वविद्यालय के दीक्षान्त भाषण में भारतीय सस्कृति की निन्दा करने हुए कुछ बह् दियार धर, बदरद ध्यन्द दियार गमा था। यह कविता 'अवध पत्र' के सम्पादक सज्जाद हुसैन की फरमायश पर उस पत्र के लिए लिखी गई थी। दूसरी कविता कवि के सहायी और मित्र



टिप्पणियाँ लिखीं। अहमद अली 'शौक', 'नवकाद' सख्तनवी, ज़ामिन कतूगी, 'हवास्वाहे-नमीम' के छद्म नाम से एक अज्ञान लेखक तथा कुनकुन पत्रिका के सम्पादक ने खकबरन का पक्ष लिया। हाफिज़ जलील हमन 'जन्नान', इरफान रिह्यू से लिखनेवाले एक 'नवकाद', दिल्ली निवासी मजहबुल्लाह तथा इक़राम बरहम ने खकबरन की बातों का विरोध किया। इस मामले में 'शौक' माहिब ने, जो समनवी लेखक की हैमियत में अपनी जगह बना चुके थे, वह विज्ञान हृदय का परिचय दिया। इसके पहले 'शौक' को समनवीयों की खकबरन ने सीधे भ्रान्तोचना की थी लेकिन इस बात का असर 'शौक' माहिब ने भ्रान्तो माहिगियक निर्णय बुद्धि पर नहीं पड़ने दिया।

सन् 1906 में भी खकबरन ने लेखन कार्य जारी रखा। उसी वर्ष भ्रान्तो एक मुबिह्यात नज़म 'शमायल का एक मौन' लिखी। इसके अलावा इज़माज़न दलायल 'कैफ़ी' के 'भारत दर्शन' नामक मुसहफ़ की सम्पादोचना भी लिखी। इसी वर्ष उन्होंने बरमोरी पत्रिका के एक पामिब सेले 'खुदियाँ का दम' को मसद कराने की जी-नोट कोटित की। यह सेला एक बरमोरी मन की स्मृति में होता था जिन्हें हिन्दू लोग क़पि कहते थे और मुमनमान पौर। इस सेले में कुछ अनुचित बातें होने लगी थी और खकबरन ने—जिनकी लिखाई इस विषयोरिया युर्गान ननिबता के सागावरण में हुई थी—अपनी जानि के लाला पर इस सेले की सम्पादन करने के लिए जोर डाला और अन्त में मसद भी हुआ।

किन्तु इसी वर्ष उनके लिए एक बड़ी दुःखद घटना भी घटी। उनकी पत्नी ने एक लहरे को जन्म दिया और इसके बाद काल बचलिन हो गयी। बच्चा कुछ दिन ठहरा रहा और फिर चल गया।

**जीवन के मोड़ पर**

तक वापस रहा। पंचशतक की पुत्री श्रीमती महाराज कुमारी का कहना है कि पंचशतक अपनी आमदनी अपनी माँ के हाथ में नहीं अपनी भाभी के हाथ में दिया करते थे। उन दिनों शिष्ट परिवारों का कामदा ही था कि वे समुक्त परिवारों के रूप में रहते थे। यह समुक्त परिवार एक ही शहर या कस्बे में रहनेवाले सगे भाद्यों की वे नहीं, बल्कि ममरे भाद्यों के भी होते थे। इन समुक्त परिवारों की रमोई एक ही होती थी और सबसे बुजुर्ग औरत परिवार की व्यवस्थापिका होती थी। यह परिवार के प्रत्येक सदस्य की जरूरतों का ध्यान रखती थी, उनका आदेश सभी को शिरोधार्य होता था और उन्हीं के हाथ में यह सारा रपया आता था जो परिवार में शामिल सभी कमाऊ सदस्य समुक्त परिवार के लक्ष्यों के लिए अपनी ओर से देना चाहते थे।

दमनिय यह साबित करना चाहता था कि किसी पारिवारिक लीक-तान की वजह से चकवस्त ने रपया कमाने पर ध्यान लगाया होगा। हो सकता है कि उनकी भाभी ने माँ जैसे यातम्य-भाव से उन्हें समझाया हो कि अब तुम्हें कुछ कमाना चाहिए। यह भी संभव है कि उनकी माँ ने उन्हें यह नसीहत की हो, लेकिन ज्यादा गुजाइश इसी बात की है कि उन्होंने खुद इस बात की जरूरत महसूस की होगी। चुनावों हम देखते हैं कि दो-तीन बरस तक चकवस्त ने किसी साहित्यिक या सामाजिक कार्य में भाग नहीं लिया। अपने बकालती प्रशिक्षण काल, यानी 1907 के उत्तरार्ध में शायद उन्होंने कानूनी पुस्तकों और शहशाह हुसैन रिजवी के आदेश में तैयार किये जानेवाले अभियोग पत्रों, आवेदन पत्रों और जवाबी दावों के अलावा और कुछ लिखा-पढ़ा नहीं होगा।

सन् 1908 में भी स्थिति लगभग वही रही। इस बरस उनके लिखे हुए चार ही शेर मिलते हैं और यह भी संभव है कि यह 1909 में लिखे गये हों। इनमें से दो शेर तो एक गजल के हैं जो 7 मई 1908 को हुए एक मुनायरे के लिए कहीं गई थी (यह नहीं मालूम कि चकवस्त खुद इस मुनायरे में शामिल हुए थे या नहीं)। बाकी दो शेर स्वतंत्र रचनाएँ हैं और इनसे वह कुछा व्यक्त होती है जो हर नये वकील को अनुभव होती है।

### बकालत

चकवस्त ने 1908 के आरम्भ से अपने प्रशिक्षक शहशाह हुसैन रिजवी के जूनियर की हैमियत से बकालत शुरू की। कुछ महीनों तक उन्होंने अपने सूनियर के कार्यालय ही में मुकदमों की तैयारी की। बाद में उन्होंने अपने कदमीरी मुहरता स्थित भकान में अपना अलग दफ्तर बना लिया। बाहिर है कुछ समय उनके दफ्तर में लगभग कोई भी नहीं आया होगा। नीचे की दवाई से मालूम होता है कि चकवस्त खुद अपनी दशा पर हँसते थे:

कुर्सी से अया<sup>1</sup> जुम्बिरो-मकपाई<sup>2</sup> है  
 मेड ऐसी है जेमे कि पड़ी पाई है  
 मुशी का छतर है न मुवविकल का गुडर,  
 आफिस भी अडब गोशए-तनहाई<sup>3</sup> है ।

सन् 1909 में चक्रवर्त्तन की मारी बोमिश बकालत चलाने के लिए रही होगी । इस वर्ष उनकी निम्नी हुई मिफं एक गजल मिलनी है । आम तौर पर इस गजल के दस दोर मिलने हैं लेकिन बालीदाम गुप्ता 'रिजा' में इसके मध्य और दोर गोज़ निवाने हैं । ऐसा मालूम होता है कि तबीयत की खानी की एक खाम खानत में उन्होंने बंटकर सत्ताइस दोरा की गजल किसी मुसायरे के लिए दिग दी और उसके दस दोर मुसायरे में पढ़ने के लिए चुन लिये । एक अजब बात यह है कि इस गजल में जो उनकी लगभग पहली गजल है चक्रवर्त्तन के कई भगदूर दोरा के अलावा उनका सबसे प्रसिद्ध दोर भी मौजूद है । यह दोर है

जिम्दगी क्या है अनासिर<sup>4</sup> में खूहरे-सरसीब<sup>5</sup>  
 मौत क्या है इन्हीं अजडा<sup>6</sup> का परेशा<sup>7</sup> होना ।

ऐसा मालूम होता है कि 1910 में उनकी बकालत का कठिनतम समय बीत चुका क्योंकि उस वर्ष उन्होंने चौदह गजले लिखी या लिखने की कोशिश की । वे गजल तभी लिखते थे जब उन्हें किसी मुसायरे में गजल पढ़ने का निमण मिलता था । इसका मतलब यह है कि वे बकालत की ऐसी स्थिति में पहुँच गये थे जब कि बकीस की अदाततो में अच्छी पहचान हो जाती है और उनके लिए जरूरी हो जाता है कि वह अशालतो के बाहर अपना कार्यक्षेत्र बढ़ाये ताकि उनकी बकालत और चमके । बाद में जब उन्होंने अपनी रचनाओं का सकलन किया तो मरती से कमजोर दोर निकाल दिये । इसी वजह से हम देखते हैं कि इस वर्ष निम्नी हुई गजलों में से छ गजलों में मिफं दो दो दोर है, एक गजल में तीन दोर है और चार गजलों में चार-चार दोर है । इस वर्ष उन्होंने प विष्णु नारायण दर पर, त्रिनके साथ वे बचपन में रहे थे, एक लेख लिखा । उन्होंने एक पत्रिका के लिए एक मुसायरे का वर्णन भी लिखा, जो प. लालता प्रसाद के निवास म्यान पर हुआ था । शायद यह लालता प्रसाद चक्रवर्त्तन के मामा ही थे और चक्रवर्त्तन ने मुसायरे में पड़ी हुई गजलों को जमाकर लिया होगा ।

सन् 1911 में चक्रवर्त्तन की माहिल्य-मर्जना अपने चरम बिंदु पर पहुँच

1. स्पष्ट, 2. एक पाँच पर हिलना, 3. एकांत होना ।  
 4. तरबो, 5. बपटन प्रष्ट होता, 6. टूटनों, 7. बिखरा हुआ ।

## सफलता का काल

सन् 1914 तक पञ्चदश वर्षों के बहालन में बाकी सफलता मिल चुकी थी। उन्होंने अपना दफ्तर अपने घर से हटाकर किडिंगटन कार्तिज के सामनेवाली एक इमारत में कर लिया। दूसरे अगले वर्ष उन्होंने निवास स्थान भी बदल दिया और उनका समुक्त परिवार एक बड़ा अच्छे मुहल्ले मोला गज में आ गया। सन् 1914 में थोमस एनी वेसैंट ने होम रूल आंदोलन का श्रीगणेश कर दिया था हालांकि उनका औपचारिक आरम्भ एक वर्ष बाद हुआ। चकवस्त इसके सक्रिय समर्थक हो गये। इस वर्ष राष्ट्रवादियों की प्रथम परित में भी वे आ गए। इस साल उन्होंने कोई गजल नहीं लिखी लेकिन उस समय की राष्ट्रीय भावना से ओतप्रोत दो नवम लिखी जिनमें एक बहुत लम्बी है। यह लम्बी नवम दक्षिण अफ्रीका के प्रवासी भारतीयों की दुर्दशा बयान करती है। यह चकवस्त की शायद सबसे अधिक लोकप्रिय नवम है। यह पेंसिलेट के रूप में प्रकाशित हुई थी और प्रमुख उर्दू साहित्यिक पत्रिका खमाना में भी छपी थी। दूसरी नवम प्रथम महायुद्ध के लिए विदेश जानेवाले भारतीय सैनिकों की विदाई के बारे में थी। यह याद रखना चाहिए कि उस

पमप के मारे राष्ट्रवादियों ने जिनमें महात्मा गांधी भी थे, उस समय के युद्ध प्रयत्नों में हम आशा में सहयोग दिया था कि ब्रिटिश सरकार भारतीयों द्वारा प्रदर्शित गद्गारवना का सम्मान करेगी और होम रूल की माँग को मंजूर कर लेगी।

उसके अगले वर्ष चकवस्त ने चार गज़नें लिखी और दो मर्ममये। एक मर्ममया गोपाल कृष्ण गोमन्ते की मृत्यु पर था और दूसरा एक नौजवान रिपेनेदार की मृत्यु पर। मासूम होता है कि इस वर्ष सामाजिक और राजनीतिक गतिविधियाँ बहुत कम रही। हमने यह कि तब चकवस्त ने अपना मकान खड़ा था और अनुमानन उन्होंने अपने पैसे की ओर अधिक ध्यान दिया होगा।

सन् 1916 में वे फिर महान राष्ट्रवादी कवि के रूप में उभरे। इस वर्ष उन्होंने होम रूल की माँग के समर्थन में दो कविताएँ, बच्चों के लिए दो देश प्रेम की कविताएँ, तीन मर्ममये — जिनमें दो प बिशुन नारायण दल की मृत्यु पर और एक इन्द्रदान नारायण ममलदान की मृत्यु पर था — लिखे और इसके अलावा दो मुतायरी के लिए गज़ने भी लिखी। इसी साल वे एक मुकदमे की पैरवी करने देहरादून गए और उस नगर की प्रथमा में मसनवी के रूप में एक कविता लिखी। इस वर्ष वे बन्मोरी यममन एसोमिएशन से भी अलग हो गये। इस मस्या के आरम्भिक चारह वर्षों में चकवस्त धरावर इसके साथ सक्रिय रूप रूप में जुड़े रहे थे किन्तु इस वर्ष वे इसकी अदहनी खींचतान के कारण इससे अलग होने को विवश हो गये। उनके हटने के बाद यह सस्था भी नहीं रही। इसी वर्ष बन्मोरी ब्राह्मण समाज में पहला विषवा विवाह हुआ। आधुनिकतावादी होने के नाते स्वभावतः ही चकवस्त ने इन मुधार करने वालों की बड़ी प्रथमा की और इस समाज-मुधार की तारीफ करते हुए एक कविता लिखी। इस विवाह के विरोध में पुराणपथी लोगो ने बड़ा हो-हन्सा मचाया और एक कवि ने चकवस्त की नरम के हर बदपर बद लगाकर जवाबी नरम लिख दी।

सन् 1917 में भी चकवस्त के लेखन का जोर कायम रहा। उन्होंने छ मुतायरी के लिए गज़नें और पाँच नरमे लिखी। आसिफुद्दीन के इमामबाहे पर उनकी प्रमिष्ठ नरम भी सम्भवतः इसी साल लिखी गयी थी। इस वर्ष श्रीमती एनी बेमेट को नज़रबंद कर दिया गया और चकवस्त ने बड़ी बटुता के साथ एक नरम लिखी। होम रूल की माँग के समर्थन में इस वर्ष उन्होंने एक नरम और लिखी। उन्होंने दो और नरमे लिखी जिनमें दो समारोहों में शामिल न हो सकने पर क्षमायाचना की गयी थी। इसी वर्ष उन्होंने अपनी जानि की लड़कियों के लिए एक शिक्षापरक नरम लिखी।

इस समय चकवस्त अपने पेसे में पूर्णरूपेण सफल हो चुके थे। सन् 1918 में उन्होंने गोलामज ही में एक दूसरा मकान किराये पर लिया। यह मकान मारवत हाउस के नाम से प्रसिद्ध था और इसके मालिक मिर्जा समीउल्लाह बेग थे जो उस समय की न्यायव्यवस्था में बड़े उच्च पद पर आसीन थे। यहाँ चकवस्त अत समय तक रहे। यह मकान पं. आनंद नारायण मुल्ला के पिता पं. जगत नारायण मुल्ला के मकान से लगा हुआ था। इस वर्ष अक्टूबर के महीने में उन्होंने अपनी मासिक पत्रिका 'सुवहे-उम्मीद' का प्रकाशन आरम्भ किया। यह पत्रिका मुख्यतः राजनीतिक थी लेकिन इसमें एक भाग साहित्यिक भी होता था। चकवस्त इसके प्रत्येक अंक में दो महाकवियों—'गालिब' और 'आतिश'—के कुछ चुने हुए शेर देते थे। इसके सम्पादक चकवस्त और व्यवस्थापक पं. किशन प्रसाद कौल थे। यह पत्रिका तरकीबन चार वर्ष तक चली। चकवस्त के राजनीतिक और सामाजिक विचार इसमें भली प्रकार देखने को मिलते हैं। तरकाशीन परिस्थितियों को देखते हुए इस पत्रिका को निर्भीक पत्रकारिता का पूरा उदाहरण कहा जा सकता है। कहा जाता है कि एक बार पं. जगत नारायण मुल्ला ने, जिन्हें चकवस्त अपना बुजुर्ग मानते थे, उन्हें मलाह दी कि वे उत्तेजनापूर्ण लेख न लिखें। चकवस्त ने विनम्रता के साथ किंतु दृढ़तापूर्वक यह सुझाव अस्वीकार कर दिया।

### बेहायसान

चकवस्त की मृत्यु 12 फरवरी 1926 को हुई। वे एक मुकदमे की वरवीं के लिए रायबरेली गये थे। लगभग दो बजे दिन में वे मगनऊ बाग आने के लिए ट्रेन पर बैठे। उनके साथ प्रतिपक्षी वकील श्री मुहम्मद अय्यूब तथा मुकदमे में सम्बद्ध कुछ अन्य लोग भी थे। ट्रेन रायबरेली में कुछ देर टहरी रही और तभी इन लोगों ने साथ में गायी। चकवस्त ने व्याप्त उदासा मेरिन घंट भरने के पहले ही उन पर दीर्घ पक्ष। हावटन को बुलाया गया। उन्होंने दाहिनी तरफ का पक्षाघात बताया। उनके बड़े भाई की टेसीफोन में सूचना दी गई। वे गान बजे गान की रायबरेली स्टेशन पर पहुँचे मेरिन के संगे ही उनके कमरे में पहुँचे चकवस्त ने दम ताड़ दिया।

उनके दम को गान ॥ बजे मगनऊ माया गया। दूसरे दिन दाढ़ किया पूरी हुई। उनकी मृत्यु में मारे मगनऊ में शोक छा गया। बार एंग्लिशमन में होने वाली शांतिमय में चले बोटों के मुख्य ग्राहकों में यह मृत्यु ने श्रमा प्रथ ने उन्हें धक्का दिया है। उनके सम्मान में मागे मजदूरों ने बंद रखा। उस महान शक्ति को मृत्यु पर बड़ी कविता ने मरगिने और मारे ने लिखी।

श्रीमती इस्माराय कुमारी बाब के बचनानुसार उनके पिता मृत्यु के २१



मारा नहीं गये, वे क्यों जिंदा बेचना के दली नहीं गये और उन्होंने क्यों पुनः मरीं बेचा। उनको जिंदा प्रोचनों में कोई प्रेम-प्रमद नहीं मिला।

तथा मातुल होता है कि प्रत्यक्ष ही में उन्होंने योगियों की भक्ति अपनी भौतिक भावनाओं को मरेचना, नर्क और ज्ञान के रिश्ते को भोग मोह दिया था। बेचन दुर्गो मनो वैशान्वि व्याख्या में हम बात का कारण मातुल हो गयगा है कि उन्होंने नौकरानों ही में 'दास' और 'दुःख' जैसे महारथियों की आलोचना की और 'हामी', और 'नगर' जैसे गार्हस्थिक महारथियों में टक्करें मी।

उन्हे गटक-भटक पगद नहीं थी। मिर्ची आकर दुर्गन के, जिन्होंने उन्हें देखा था, कथनानुसार पचबग्ग का रश्मि-महल मारदा था। वे मेरवानी, बूझी-दार पात्रामा और मोय पेस्ट रंग पहनते थे। उत्तर प्रदेश में यीमवी मरी के आरम्भ में निष्ट बग के हिंदुओं की मही पोशाक थी। संजिन उनके कपड़ों की मादगी प्रचलित काट के कपड़े पहनने तक मौमित थी। उनके कपड़े हमेशा बड़े नफीस होते थे। श्रीमती काक का कहना है कि उनके बाहरी और रस्मी कपड़े तो बहुत नफीस होते ही थे, घर पर वे पोनी भी बहुत महीन पहनते थे। यनियान भी हमेशा उगटकर पहना करते थे, कहते थे कि उसकी सोबन बदन में चुभती है। साथ ही, वे गाना बहुत बढ़िया और स्वादिष्ट खाते थे मद्यपि उनकी खुराक कम थी।

जहाँ तक भ्रातृप्रेम का संबंध है वे अपने समय के मानदंडों से भी आगे बढ़ गये थे। मह पहले ही कहा जा चुका है कि वे अपनी आमदनी अपनी भाभी के हाथ में देते थे। यह मोक्षना ठीक नहीं होगा कि उनके भाई घर का खर्च चलाने में कुछ योगदान नहीं करते थे। आखिरकार वे भी म्युनिमिपैलिटी में नौकर थे और नौकरी के अंत में, कार्यभारी अधिकारी (एक्जीक्यूटिव अफसर) हो गये थे और यह कोई मामूली ओहदा नहीं था। बृज नारायण की मृत्यु के बाद उन्होंने सयुक्त परिवार का भरण-पोषण खुद ही किया। हाँ, यह जरूर कहा जा सकता है कि अपने जीवन के अंतिम चौदह-पंद्रह बरसों में छोटे भाई ही ने मुख्य रूप से परिवार का पोषण किया था। भ्रातृप्रेम की पराकाष्ठा का एक उदाहरण यह है कि महाराज नारायण की बेटी का नाम बृज कुमारी रखा गया था और बृज नारायण का बेटी का महाराज कुमारी। और यह बात नामकरण तक सीमित नहीं थी। बृज कुमारी बचपन में यही समझती रही कि उनके पिता बृज नारायण ही हैं। श्रीमती काक का कहना है कि एक बार स्कूल के ठेले के पहुँचने में देर हुई तो बृज कुमारी पैदल ही स्कूल से घर की ओर चला दी। रास्ते में एक सभ्रान्त कदमीरी ने उन्हें देखा तो उसे ताज्जुब हुआ कि यह भले घर की लड़की पैदल क्यों जा रही है? उसने बृज कुमारी

से पूछा, तुम्हारे पिता का क्या नाम है तो उसने उत्तर दिया 'पण्डित वृज नारायण'।

### माता का योगदान

हरभयन परिवार में मोहादं के इस बानावरण का श्रेय दोनों भाइयों की माँ को मिलना चाहिए। वृज नारायण उनसे बहुत प्रेम और उनका बहुत आदर करते थे। श्रीमती काक के कथनानुसार वे रोजाना थोड़ा-सा समय निकाल-कर उनसे बातें कर लिया करते थे। ध्यान देने की बात यह है कि वृज नारायण अपनी कमाई माँ के नहीं, भाभी के हाथ में रख दिया करते थे। इसमें मालूम होता है कि माँ ने घर की सारी व्यवस्था अपनी बड़ी बहू की सौंप दी थी और मांग अधिकार उनके हाथ में दे दिया या क्योंकि उन दिनों मर्द लोग घर के कामकाज में दखल नहीं देते थे।

वृज नारायण अपनी शामें साहित्यिक, सामाजिक या राजनीतिक कार्यों में बिताते थे लेकिन छुट्टियों में वे सारा दिन परिवार के लोगों के साथ बिताते थे, अपने भतीजों-भतीजियों के साथ हमेशा हँसते खेलते रहते थे। वृज नारायण की एकाग्र मत्तान महाराज कुमारी की लेकिन महाराज नारायण के कई बेटियाँ थी। वृज नारायण वृज कुमारी को बहुत प्यार करते थे और जब बहू-हट जानी तो उन्हें मनाते थे। श्रीमती काक का कहना है कि एक बार वृज कुमारी को डेगू बुलार घड़ा और वे बहुत चिढ़चिड़ी हो गयीं, वृज नारायण ने उनकी दशा पर एक हास्यपूर्ण कविता लिखी, जिस पर सभी लोग खूब हँसे, यही तब कि वृज कुमारी भी। श्रीमती काक की उम्र कविता के यह तीन शेर याद हैं।

‘डेगू से है मुझको प्यार—हो जाता है डिगरी चार  
लिखड़ी लागी लिखड़ी लागी—उसमें थोड़ा तेल मिलाना  
मैं नहीं लाती दूध बनार—मुझे चाहिए चटनी बनार।’

यह देखिए कि यह कविता उर्दू के एक प्रख्यात कवि लिख रहे हैं। इसमें यही मायूम होता है कि खबरदार सबको के साथ अच्छे बन जाते थे।

समाज-सुधारक होने के नाते खबरदार की मित्रों के विरुद्ध महानुक्ति थी। इस विषय पर उनकी रचनाओं के अलावा, जिनका उल्लेख बाद में किया जायेगा, उन्होंने बरमोरी मित्रों के लिए एक कवच कादम्ब लिखा था। उसका नाम बरमोरी कवच था।

यही एक और बात का उल्लेख जरूरी है कि उनकी बचपनी और बचपनी के पूरा लालच में था, विचारों की स्वतंत्रता थी। उन्होंने इसे अपने अंतर्मन में प्रसारित किया और जीवन के उन्माद दिया। श्रीमती काक यह जोर देकर कहती हैं कि सचि के अपने परिवार के सदस्यों के बहुत बुरे-जिने के कारण

गाराच गरी गो, वे कभी रिमा वेदरा के मरी नहीं मने और उन्होंने कभी पुत्रा मरी मेना। उनको रिमा ज्ञानो मे कोई प्रेम-प्रमग नहीं मिमता।

ऐसा मानूम होता है कि अनजाने ही मे उन्होंने योगियों की भानि अनो श्रुतिगर्भ भावनाओं को मवेदना, गर्ह और मान के विराम की ओर मोड़ दिया था। वेदम इसो मनो संज्ञानिर ध्याना मे हम बाग का कारण मानूम हो सकता है कि उन्होंने नोजवानों ही मे 'दाग' और 'धुआम' जैसे महारमियों की आलोचना की और 'हामी', और 'गार' जैसे माहिरियव महारमियों मे टक्करें ली।

उन्हे लडक-भडक पगद नहीं थी। मिर्जा जाफर हुसैन के, जिन्होंने उन्हें देगा था, पयनानुसार चरुवरा का रहन-महन मास था। वे शेरवानी, चूड़ी-दार पाजामा और गोल फेन्ट कैप पहनते थे। उत्तर प्रदेश मे बीसवी सदी के आरम मे सिष्ट वर्ग के हिंदुओं की यही पोशाक थी। लेकिन उनके कपड़ों की सादगी प्रचलित काट के कपड़े पहनने तक सीमित थी। उनके कपड़े हमेशा बड़े नफीस होते थे। श्रीमती काक का कहना है कि उनके बाहरी और रस्मी कपड़े तो बहुत नफीस होते ही थे, पर पर वे घोती भी बहुत महीन पहनते थे। यनियान भी हमेशा उलटकर पहना करते थे, कहते थे कि उसकी सीवन बदन मे चुभती है। साथ ही, वे खाना बहुत बड़िया और स्वादिष्ट खाते थे यद्यपि उनकी खुराक कम थी।

जहाँ तक भ्रातृप्रेम का सबष है वे अपने समय के मानदंडों से भी आगे बढ़ गये थे। यह पहले ही कहा जा चुका है कि वे अपनी आमदनी अपनी भाभी के हाथ मे देते थे। यह सोचना ठीक नहीं होगा कि उनके भाई घर का खर्च चलाने मे कुछ योगदान नहीं करते थे। आखिरकार वे भी ध्युनिसिपैलिट नौकर थे और नौकरी के अत मे, कार्यभारी अधिकारी (एक्जीक्यूटिव हो गये थे और यह कोई मामूली ओहदा नहीं था। बृज नारायण की बाद उन्होंने समुक्त परिवार का भरण-पोषण खुद ही किया। हाँ, कहा जा सकता है कि अपने जीवन के अंतिम चोदह-पद्रह बरसो मे ही ने मुख्य रूप से परिवार का पोषण किया था। भ्रातृप्रेम की पर एक उदाहरण यह है कि महाराज नारायण की बेटी का नाम बृज गया था और बृज नारायण का बेटी का महाराज कुमारी। नामकरण तक सीमित नहीं थी। बृज कुमारी बचपन मे यही सम उनके पिता बृज नारायण ही है। श्रीमती काक का कहना है स्कूल के ठेले मे ढुँचे मे देर हुई तो बृज कुमारी पैदल ही ओर चल दी। रास्ते मे एक सन्नान्त कश्मीरी ने उन्हें बताया कि मह भले घर की लडकी पैदल क्यों जा रही है?

हुसैन रिजवी का बड़ा आदर करते थे। मिर्जा जाफर हुसैन का कहना है कि चकवस्त से उनकी मुलाकात इकरामुल्ला खा के इमामवाड़े में होनेवाली मजलिस (मुहर्रम के दिनों में इमाम हुसैन के लिए शोक प्रदर्शन करनेवाली गिया मुमलमानों की सभा) में हुई थी। चकवस्त ने उन्हें बताया कि मैं हर साल इस मजलिस में शामिल होता हूँ क्योंकि इसकी स्थापना गहनगह हुसैन रिजवी ने की थी।

मिर्जा जाफर हुसैन का यह भी कहना है कि चकवस्त माहिरियक और बकाली क्षेत्रों में बहुत मोर्बाप्रिय थे। वे लोगों में सुलकर मिलते थे इसलिए सारे प्रमुख व्यक्तियों से उनकी जान-पहचान थी। एक बार दोस्ती हो जाने पर वे रस्मियत खरम कर देते थे और फौरन खुल जाते थे। सारी खुशमिजाजी और वक्तव्यनुफा के बावजूद उनका व्यवहार शिष्टता की परिधि के अंदर रहता था। उन्होंने कभी, मुँह में कभी कोई गदा या गंवार गद्द नहीं निवाला। और न कोई काम ऐसा किया जिससे उनकी प्रतिष्ठा पर आघात आये। मारे खुलेपन के बावजूद उनके अंतरंग मित्रों का क्षेत्र सीमित था और इनमें भी वे हर एक से एक ही स्तर की घनिष्टता नहीं रखते थे, किन्तु उनके प्रथमकों का, जिनमें शायर, वकील, मुख्तियार, प्रमुख नायबिक आदि सभी शामिल थे, बड़ा विस्तृत कार्य क्षेत्र था और धर्म या साम्प्रदायिक भेद उनकी दोस्ती के रास्ते में कभी आते नहीं आते थे।

बर्तमान लेखकों का भी, विचार है कि चकवस्त हर एक से खुलकर मिलते थे लेकिन 'फिराक' मोरखपुरी ने सन् 1941 में, अपनी एक रेडियो बार्ता में सन् 1916 के कांग्रेस अधिवेशन में चकवस्त से हुई भेंट का उल्लेख करते हुए बताया है कि चकवस्त को देखने में ऐसा मानस होता था कि उनमें किसी व्यक्ति के लिए महानुभूति या मोहार्द न था। स्पष्ट है, यह भ्रम्याजन दायन है। यह उल्लेख इसका है कि मैत्री या शत्रुता के मिलमिलने में 'फिराक' के जो अपने मानदंड थे, उन पर चकवस्त पूरे न उतरे ही। 'फिराक' का अपना हाथ तो अत समय तक यह था कि वे किसी भी व्यक्ति से परिचित होने के पक्ष मिनट के अंदर उसे अपने साथ भोजन के लिए आमंत्रित भी कर सकते थे और उसके साथ अंतरंग परिचय भी शुरू कर सकते थे।

चकवस्त की रचित इनकी परिचय की कि वे अदोल्भता का ही नहीं सकते थे, हाँ, जब वे 'हमी-मजाब' की समोस्या में होते थे तो कभी-कभी बड़े छोटे बर जाते थे चाहे उनका ऐसा करने का वहमें से इरादा न रहा हो। यह दर्ज ही बताया जा चुका है कि लार्ड बर्जिन और 'दरब' के दराने में उन्होंने ने किसी बरबी दाँते नहीं। उन्होंने दो बंदों की एक बरिदा में अर्ध-इष्ट का भी दूर कर मजाब उठाया। क्योंकि उन्होंने बरबी में एक ऐसा दब-ने दिया

उन्होंने उन पर कभी अपने सामाजिक और राजनीतिक विचार नहीं बोये। हालाँकि मुख्य कामानेवाले की हैमियत में वे उस जमाने में, जबकि पारिवारिक अनुशासन जकड़वदी की सीमा छूने लगा था, आमतो से यह बात कर सकते थे।

वे जीवन के हर क्षेत्र में होशियारी में काम लेते थे। स्वास्थ्य के बारे में उनकी जागरूकता बहम की हद तक पहुँची हुई थी। इसके बावजूद जब कभी सिद्धांतों को कार्य रूप में परिणत करने का समय आता था तो वे जवदस्त हिम्मत भी दिखाते थे। उनकी बेटी की बताया हुई एक घटना से यह बात साबित होती है। उनके एक रिश्तेदार थे बूज किशन गुट्टू, जिनकी पत्नी का क्षय रोग से निधन हो गया था। उस जमाने में क्षय रोग से लोग इतने भयभीत थे कि कोई रिश्तेदार मातमपुरसी को भी नहीं आया, ताश को कपा देने की बात तो दूर थी। बूज नारायण चकवस्त गुट्टू साहिब के घर गये और कुछ दूमा नौजवानों को भी हिम्मत दिलायी और इस तरह मरनेवाली की लाश इमशान तक पहुँच पायी। चकवस्त ने अपनी पत्नी को भी गमी वाले घर में मातमपुरसी के लिए भेजा।

जब जरूरतमंद लोगों की मदद करने का मौका आता था तो चकवस्त खुद कर यह काम करते थे। श्रीमती काक का कहना है कि उनके परिवार के लोगों को यह तो मालूम था कि उनके मुसलमान मित्रों की सहायता काफी है किंतु किसी को नहीं मालूम था कि वे नियमित रूप से कुछ मुसलमान विधवाओं की सहायता करते हैं। यह बात उस समय मालूम हुई जब उनकी मौत के बाद का मुसलमान विधवाएँ उनके घर आयी और कहने लगी कि हम लोग तो एकदम निरुपाम हो गये हैं।

इस तथ्य को देखिए और फिर कुछ तथाकथित माहिश्वातोषकों के पासकेत देलिए कि चकवस्त में साम्राज्यिकता थी। दरअसल अगर कोई आदमी अपनी जाति के कामों में काफी रुचि ले या अपने सहपाथियों के कुछ मूल्यों की प्रशंसा करे और साथ ही अपने देश वस्तिक मानवमात्र की उन्नति के लिए भी काम करे तो इन बातों में कोई परस्पर विरोध नहीं होता। चकवस्त कर्मचारी ब्राह्मणों के सम्मेलनों में नियमित रूप में भाग लेते थे, उन्होंने अपनी जाति के नवयुवकों और स्त्रियों के लिए बनव भी बनाये, उन्होंने बनाम हिंदू विधवा विद्यालय को भी समर्थन दिया और साथ ही होमरूल की माँग के समर्थन में जी-जान से जुट गये।

## विचार-धारा

### आपत्तिकताओं का प्रदन

प्रत्येक साहित्य-मर्जब के साथ ऐसा नहीं होता कि उसकी निजी विचार-धारा का प्रभाव उसकी रचनाओं के विकास पर पड़े लेकिन चक्रवर्त के मामले में उनकी विचारधारा जानना जरूरी है। कविता उनके लिए मुख्य उद्देश्य नहीं थी। उन्होंने वाक्यबला का उपयोग, कम-से-कम बयस्क होने पर, अपने राजनीतिक और सामाजिक उद्देश्यों की पूर्ति के लिए किया। यह भी ध्यान रखना चाहिए कि अगर वे चाहते तो विपुल लेखन-कार्य कर सकते थे। उन्होंने बारह वर्ष की अवस्था में अपनी पहली कविता सुनायी और सोलह वर्ष की अवस्था में दो कविताएँ लिखी, जिनमें से एक में 156 शेर थे। सात वर्ष के बाद उन्होंने इसमें 27 शेर और जोड़े। बीस वर्ष में कुछ ही अधिक की अवस्था में उन्होंने अपने को प्रथम श्रेणी का समानोच्चक साबित कर दिया जिसमें बेहद आत्मविश्वास था। उन्होंने मसनवी 'गुलज़ारे-नसीम' का एक प्रामाणिक मस्करण भी प्रकाशित कर दिया। इस प्रकार की रचनाएँ साधारणतः विद्वान चालीस वर्ष की अवस्था के आस पास किया करते हैं। मन् 1905 में उन्होंने एक बहुत ही परिपक्व कविता 'मजहबे-शायराना' लिखी और मन् 1906 में उन्होंने अपनी अमर कविता 'रामायण का एक सीन' की रचना की।

ऐसे कवि में यह आशा करना स्वाभाविक है कि बयस्क होने पर वह प्रथम पर प्रथम लिखेगा, चाहे उसकी मृत्यु उनकी तरह 44 वर्ष की अवस्था ही में हो जाये। लेकिन पाते हम यह है कि मन् 1894 से लेकर 1925 तक के 31 बरसों में उन्होंने केवल 2025 शेर लिखे। मन् 1907 से 1909 तक शूज़ल के दो-चार शेर छोड़कर उन्होंने कुछ नहीं लिखा। यह बात तो समझ में आती है क्योंकि नये बर्षील को प्रत्येक क्षण अपने पेंगे को जमाने के लिए लगाना पड़ता है। मन् 1910 में 1912 तक उनकी रचना शक्ति में फिर उभार आया किन्तु इस समय उन्होंने अपने नये रचना-क्षेत्र यानी शूज़ल ही में ज्यादा काम किया। मरम में शूज़ल की तरफ़ उनके झुकाव का हमें एक ही कारण दिखाई देता है

था जो क्षमायाचना जैसा था। नजमुद्दीन 'शबेब' माहब के कथनानुसार पनपन नगर में भी अपना खाती समय साहित्यिक रुचि के लोगों के साथ साहित्य-पर्या में बिताते थे। एक बार छफ़ीफ़ा अदालत के एक मुर्शिद ने उनमें कहा कि मेरे इन मित्रों पर मिमरा लगाइए : 'रंगे-गुल' में बुलबुल के पर बाँधने हैं<sup>1</sup>। स्पष्ट है कि मिमरा लगभग निरर्थक था। लेकिन चबबल ने तब-मे मिमरा लगाकर दोर पूरा कर दिया :

छफ़ीफ़ा अदालत में उत्तू के पट्टे

रंगे-गुल से बुलबुल के पर बाँधते हैं।

यह दोर तब इतना लोकप्रिय हुआ कि बीसवीं शताब्दी के चौथे दशक में लगभग हर उर्दू प्रेमी ने यह दोर सुन रखा था हालांकि बहुत ही कम लोगों को मालूम था कि यह किसका दोर है। अक्सर ऐसा भी होता था कि संदर्भ के 'छफ़ीफ़ा अदालत' की जगह 'सुना है कि मेरठ' या 'सुना है अलीगढ़' कर दिया जाता था।

## विचार-धारा

### प्राथमिकताओं का प्रश्न

प्रत्येक साहित्य-मजक के साथ ऐसा नहीं होता कि उसकी निजी विचार-धारा का प्रभाव उसकी रचनाओं के विकास पर पड़े लेकिन चकवस्त के मामले में उनकी विचारधारा जानना जरूरी है। कविता उनके लिए मुख्य उद्देश्य नहीं थी। उन्होंने काव्यकला का उपयोग, कम-से-कम बयस्क होने पर, अपने राजनीतिक और सामाजिक उद्देश्यों की पूर्ति के लिए किया। यह भी ध्यान रखना चाहिए कि अगर वे चाहते तो विपुल लेखन-कार्य कर सकते थे। उन्होंने बारह वर्ष की अवस्था में अपनी पहली कविता सुनायी और सोलह वर्ष की अवस्था में दो कविताएँ लिखी, जिनमें से एक में 156 शेर थे। सात वर्ष के बाद उन्होंने इसमें 27 शेर और जोड़े। बीस वर्ष में कुछ ही अधिक की अवस्था में उन्होंने अपने को प्रथम श्रेणी का ममालोचक साबित कर दिया जिसमें वेहूद आत्मविश्वास था। उन्होंने ममनवी 'गुलजारे-नमीम' का एक प्रामाणिक मस्करण भी प्रकाशित कर दिया। इस प्रकार की रचनाएँ साधारणतः विद्वान चालीस वर्ष की अवस्था के आस पास किया करते हैं। सन् 1905 में उन्होंने एक बहुत ही परिपक्व कविता 'मजहबे-शायराना' लिखी और सन् 1906 में उन्होंने अपनी अमर कविता 'शमायण का एक सीन' की रचना की।

ऐसे कवि से यह आशा करना स्वाभाविक है कि बयस्क होने पर वह प्रथम पर प्रथम लिखेगा, चाहे उसकी मृत्यु उनकी तरह 44 वर्ष की अवस्था ही में हो जाये। लेकिन पाते हम यह है कि सन् 1894 से लेकर 1925 तक के 31 वर्षों में उन्होंने केवल 2025 शेर लिखे। सन् 1907 से 1909 तक शब्दल के दो-चार शेर छोड़कर उन्होंने कुछ नहीं लिखा। यह बात तो समझ में आती है क्योंकि नये बकील को प्रत्येक क्षण अपने पेशे को जमाने के लिए लगाना पड़ता है। सन् 1910 से 1912 तक उनकी रचना शक्ति में फिर उभार आया किंतु इस समय उन्होंने अपने नये रचना-क्षेत्र यानी शब्दल ही में क्यादा काम किया। नरम से शब्दल की तरफ़ उनके झुकाव का हमें एक ही कारण दिखाई देता है

कि वे अपने पेशे में ज्यादा जमाने के लिए लोकप्रिय होना चाहते थे और यही कारण है कि हर मुशायरे में जाते थे। सन् 1912 तक उनकी वकालत काफी जम चुकी थी। इसके बाद हम देखते हैं कि उनकी रचनाओं में गजलों की वजाएँ राजनीतिक कविताएँ अधिक आयी हालाँकि—जैसा कि हम बाद में विस्तृत रूप से देखेंगे—उस समय तक उनकी गजलों में ऐसी घुम्बकीय किस्म की वैयक्तिकता आ गयी थी कि अगर वे काव्यक्षेत्र ही में जमाना चाहते तो गजलों पर अधिक ध्यान देते। लेकिन उन्होंने गजल विधा की उपेक्षा-सी कर दी और मिर्ज़ा मुशायरों के लिए गजले लिखने सभे और अपने राजनीतिक-सामाजिक कतंयों की पूर्ति के लिए बाद में वे विषयगत नज़्म भी लिखने लगे थे।

कुछ आलोचकों की इस बात से सहमत नहीं हुआ जा सकता कि चूँकि उन्हें एक बड़े परिवार के भरण-पोषण के लिए शायद ज्यादा-से-ज्यादा रुपये कमाना था इसलिए वे कम लिख सके। शायद इस किस्म की राय का आधार वे पंक्तियाँ हैं जो उन्होंने 'जमाना' पत्रिका के सम्पादक मुशी दया नारायण निगम को लिखे गये एक पत्र में लिखी थी। उन्होंने 'जमाना' में न लिख पाने की यह कहकर माफी माँगी थी कि पेशे के काम में फँसे होने की वजह से लिख नहीं सकता। लेकिन हमें देखना है कि यह बात सच है भी या नहीं। पहली बात तो यह है कि उनके बड़े भाई म्युनिसिपैलिटी के कार्यकारी अधिकारी (एक्जीक्यूटिव अफ़मर) थे और संयुक्त परिवार का पालन-पोषण करने में समर्थ थे चाहे रहन-सहन कुछ नीचे स्तर ही का होता। दूसरी बात यह है कि जिस आदमी को मिर्ज़ा कमाने की फ़िक्र होती है वह अपने पेशे के अलावा और किसी बात पर ध्यान नहीं देता। ऐसे बहुत से वकील होते हैं जो अदासतों, कानूनी रिपोर्टों और कानून की व्याख्याओं के अलावा और किसी तरफ़ ध्यान नहीं देते। चकबस्त ने ऐसा नहीं किया। वे अपने समय की राजनीतिक कार्रवाइयों में सर के बल कूद पड़े। और लगभग सन् 1918 तक उसमें लगे रहे (इसके बाद उन्होंने राजनीति में लगभग सन्धास ले लिया था क्योंकि अब राजनीतिक घटनाएँ उनके मन के प्रतिकूल हो रही थी)। लेकिन इसके बाद उन्होंने अपना ध्यान पत्रकारिता में लगाया ताकि अपने विचारों का प्रचार कर सकें। इसके अलावा मारी उम्र में समाज-मुधार के कामों में लगे रहे, साम तोर पर बदमासी-ब्राह्मण-समाज के मुधार में। इन बातों में मानूम होगा है कि चकबस्त कमार्द के पीछे पागल नहीं हुए।

यह पक्की बात है कि चकबस्त के गुरु और पद्यदर्शक प्रमुख परांत और राजनीतिक अग्रणी थे जिनके बिजुन नारायण दर, गंगा प्रसाद वर्मा, इन्द्रजीत नारायण ममलदान आदि। उनके आदर्श व्यक्ति थे महादेव गोविन्द

गणराट्टे, गोपाय कृष्ण गोखले और एनी बेसेंट । वे जान गंगाधर तिलक और मोहनदास करमचंद गांधी जैसे व्यक्तियों के प्रभाव के थे । उन्होंने उपर्युक्त सभी व्यक्तियों की प्रशंसा की और पक्ष में की है । साथ ही, हम यह देखते हैं कि उन्होंने अपने समयकालीन साहित्यकारों की प्रशंसा नहीं की । जिन साहित्यकारों की उन्होंने शुरू में प्रशंसा की—जैसे 'नर्मदा' या 'सरस्वती'—वे उनके पुरस्कर्ता थे । यह टीका है कि उन्होंने 'मुन्दस्न-ग-अवधपत्र' में समयकालीन साहित्यकारों का विषय किया । लेकिन उसमें उनका रवैया प्रशंसात्मक होने की बजाए पीट पतलवाने जैसा है ।

एक बात है, अपने गुरुआ और पद्यप्रदर्शकों की तरह चक्रवर्तन भी संस्कृति और साहित्य की जीवन में उंचा स्थान देने थे लेकिन सर्वोच्च स्थान नहीं देते थे । उनका सर्वप्रथम उद्देश्य सामाजिक और राजनीतिक प्रगति का और वे अपनी सृजनात्मक प्रतिष्ठा का प्रयोग अगर पूरी तरह नहीं तो निश्चित ही मुख्य रूप से इस उद्देश्य के लिए करते थे ।

### उह रमत राष्ट्रवादी

चक्रवर्तन नरमदल के पहले राष्ट्रवादी थे । वे अपने विद्वानों में दृढ़ थे और खुलकर उनका प्रसार करते थे । लेकिन वे किसी तरह कठमुरता नहीं बहे जा सकते । जिन लोगों से उनका मतभेद था उनके गुणों की वे खुलकर प्रशंसा करते थे । दूसरी तरफ वे उन लोगों की भी, जिनकी किसी समय वे भूरि-भूरि प्रशंसा कर चुके थे, जैसे बामो पर भर्त्सना भी करते थे जो उन्हें नापसंद थे । उनकी श्रोमती एनी बेसेंट की प्रशंसा में लिखी हुई नरम भक्ति की सीमा छूने लगती है लेकिन जब श्रोमती बेसेंट ने सर्वेण्ट्स आफ इण्डिया सोसायटी की आलोचना की तो चक्रवर्तन ने भी उन्हें खूब मुनायी । वे महात्मा गांधी के सर्वप्रथम रहे लेकिन उन्होंने गांधी जी के असहयोग और खिलाफत आंदोलनों का खुलकर विरोध किया और जून 1920 के मुवहे-उम्मीद में लिखा, "हम गांधी की शास्त्रियत की दिश से बढ़ करते हैं लेकिन हमें अफसोस है कि हम उनके तर्ज-अमल पर साद (ममर्थन) करने को तैयार नहीं हैं ।" तिलक गरम दल के नेता थे और उनकी अतिवादी नीति का चक्रवर्तन ने कभी पक्ष नहीं किया किंतु जब 1920 में तिलक की मृत्यु हुई तो चक्रवर्तन ने न केवल उनके लिए मरसिया लिखा बल्कि अपनी पत्रिका के जुलाई 1920 के अंक में लिखा : "हमें मिस्टर तिलक के अमली पोलिटिकल मसल पर कदम-ब-कदम चलने का दावा नहीं रहा लेकिन उनकी जिदगी के मरदाना जोहरो से कीमी जिदगी की जीत थी ।"

चक्रवर्तन ने प्रथम महायुद्ध के दौरान युद्ध प्रयत्नों का समर्थन किया था

जैसा उस समय के सभी राष्ट्रवादियों ने किया था। लेकिन उन्हें युद्ध के बाद ब्रिटिश सरकार के रवैये से निराशा हुई। इस काल में वे श्रीमती एनी बेसेंट और उनके होम रूल आंदोलन के पूर्ण समर्थक थे और उनकी नजरबंदी पर उन्होंने तीव्र प्रतिक्रिया व्यक्त की। लेकिन वे किसी प्रकार के जन आंदोलन या असहयोग की बात भी नहीं सोच सकते थे। उन्हें कांग्रेस में फूट पड़ने का दुःख था किंतु वे उसकी जिम्मेदारी गरम दल पर डालते थे और बहुमत की मान्यता के सिद्धांत की उपेक्षा करके भी उन्होंने लिबरल फेडरेशन की स्थापना का समर्थन किया। पंजाब के 1919 के अत्याचारों पर उन्होंने क्षोभ व्यक्त किया लेकिन उन्होंने समर्थन उसी ढंग के विरोध प्रदर्शन को दिया जो लिबरल फेडरेशन ने किया था। उन्होंने सुबहे-उम्मीद के जनवरी-फरवरी 1920 के अंक में लिखा :

‘पंजाब के मजदूरों’<sup>1</sup> की दादरसों<sup>2</sup> के बावत जो तजवीज माइरेट कांग्रेस ने मंजूर की है वह निहायत जामिअ<sup>3</sup> और पुरखोर है और हाकिमाने वक्त को स्वाबे-खरगोश से जगाने के लिए आवाजए-नफरी<sup>4</sup> है। क्या अच्छा होता अगर कांग्रेस के प्लेटफार्म से भी इसी शान की तजवीज मंजूर की जाती।’

अगर चक्रवर्त ने जलियांवाला बाग के भयानक कांड पर कोई दिल हिलानेवाली कविता नहीं लिखी तो इस बात को राजनीतिक समस्याओं को लेकर हानेवाले उनके अंतर्द्वंद्व की पृष्ठभूमि में देखना चाहिए। वैसे उन्होंने अपनी पत्रिका में कई बार लिखा कि जनरल डायर की बर्खास्तगी भर से ग्वाय की आवश्यकता पूरी नहीं होती।

चक्रवर्त अपने काल की सामाजिक जायूति का पूर्ण प्रतिनिधित्व करते थे। स्त्रियों को समानाधिकार देने के मामले में शायद वे अपने जमाने में दो एक दशक आगे बढ़ गये थे। वे न केवल स्त्री-शिक्षा के और परदा प्रथा के अंत के समर्थक थे अपितु वे स्त्रियों की सामाजिक स्वतंत्रता के पक्षपाती भी थे। उन्होंने हिन्दुओं में विधवाओं के विवाह का समर्थन किया, यह पहले ही बनाया जा चुका है। अपनी पत्रिका के प्रथम (अक्टूबर 1918) अंक ही में उन्होंने श्री पटेल द्वारा पेज किये गये अंतर्राष्ट्रीय विवाहों की मान्यता दिवानेवाले विधेयक का पूर्ण समर्थन किया और लिखा : ‘इस समविधि की मुनासिहत करना सैबदों बरमों के जुल्म को रवा रखना है।’ इस बारे में उन्होंने आगे लिखा :

‘बर्फ़ें-मुहान अगर यह तमनाम भी कर दिया जाये कि अजदवाजे-मुदतरबा<sup>5</sup> बाऊई तोर पर हिंदू धर्म शास्त्र के निपाक है

तो ऐसी हालत में इस्लामी और सोशल आजादी का कानून जो कुदुरा के फरिस्ते ने हर इमान की पेशानों की सौह<sup>१</sup> पर तहरीर कर दिया वह धर्म शास्त्र में कम काबिले-वकअन नहीं है।”

चकवस्त किसी भी प्रकार के समाजवादी नहीं थे लेकिन आर्थिक समस्याओं पर उनके विचार बहुत खुले थे। उनकी महानुभूति हमेशा निर्धन लोगों के लिए होती थी। ‘सुवहे-उम्मीद’ के मार्च 1921 के अंक में उन्होंने केन्द्रीय बजट पर टिप्पणी की और सैनिक व्यय में बढ़ोतरी का विरोध किया। इसके साथ ही उन्होंने रेलवे के किराये में वृद्धि और चीनी का आयात कर बढ़ाने का विरोध किया क्योंकि इनसे आम आदमी को कठिनाई होने की संभावना थी। लेकिन उन्होंने यह भी निगा

“बेदाक इनकम टैक्स में इजाफा करना, विलायतों, गराब, तम्बाकू, मोटरकार, घड़ी और बाजो वर्ग पर महसूल का इजाफा करना गरीब अवामुन्नाम<sup>२</sup> को न खलेगा। ऐसे इजाफे का भार दीनतमन्द लक्ष्म के जिम्मे रहेगा जिनकी ऐशपरस्ती में जरूर थोड़ा-सा गलत बाकाई होगा।”

चकवस्त अर्थशास्त्री नहीं थे और उनकी राय को बचवाना कहा जा सकता है, लेकिन हमें यह सा मालूम ही होता है कि उन्हें आम आदमी का बितना खयाल था।

यह जानना भी हमारे लिए रविवर होगा कि धन दीनत के बारे में चकवस्त के क्या विचार थे। उनकी सामाजिक बर्तिकाओं में ज़िद पृष्ठ रूप में यह विचार उभर कर आते हैं। वे धन की आवश्यक मानते थे लेकिन उनके विचार से धन बमाना भय ही में कोई उद्देश्य नहीं होना चाहिए और दीनत इमर्नग भी नहीं बमाना चाहिए कि उसका दिमावा किया जाये। उनकी नज़म ‘मुरक़ात-इ-इक़ास’ के कुछ दोरा में यह विचार प्रकट होते हैं। इस दृष्टिकोण को बि धन एक बुर्ज़ाई है भ्रमना करने के बाद वे कहते हैं

दीनत में है अब जीनने-बाज़ानए-नह्दीब<sup>३</sup>  
बहने है इसे लानए-अनीखानए-तह्दीब<sup>४</sup>

ऊर आप नहीं कुदमने-इस्लामी-अदब है  
ओ हद में गुज़र जाती है यह इसकी लमब है

ओ लोग धनदीनत को एकमात्र मध्य मानते हैं उनके बारे में कहते हैं :

महक़ब आ-देत में यह खर्जाजियर है  
मालिक से नहीं जर वे चक़न बहए-जर है

१. एकरी, २. कम कानून, ३. लक्ष्म के लक्ष्म की लक्ष्म, ४. लक्ष्म के लक्ष्म के लक्ष्म की लक्ष्म।

और आगे कहते हैं :

बौसत बौ है मजबूर की जो उकबाकुशा<sup>1</sup> हो  
अबसौर हो बर्वे-दिले-येकत की बया हो  
एक अन्य कविता 'दद-दिल' में वे दियावा करनेवालों की भर्त्सना इस  
तरह करते हैं :

जान से शीक्रे-नुमायश में गुजर जाएं अभी  
क्रव चांदी की जो मिल जाए तो मर जाएं अभी

### धर्म सम्बन्धी विचार

धर्म के सम्बन्ध में चकवस्त के रवैये को समझना जरूरी है। यद्यपि आमतौर पर उन्हें राष्ट्रवादी और साम्प्रदायिकता विरोधी कवि समझा जाता है फिर भी कुछ लोग ऐसे हैं जिन्हें संदेह है कि चकवस्त के दृष्टिकोण में साम्प्रदायिकता का पुट है। निस्संदेह, इन लोगों के विचार गलत आधारों पर कायम हुए हैं फिर भी यह बताना जरूरी है कि यह संदेह क्यों गलत है।

चकवस्त के अपने गद्यलेखन में उनके धर्म सम्बन्धी सामान्य विचार या निजी धार्मिक विश्वास स्पष्ट नहीं हुए किन्तु उनके काव्य में आये कुछ सद्भावों—विशेषतः उनकी ईश्वर विषयपरक कविताओं—में इस सम्बन्ध में उनके विचारों के संकेत मिलते हैं। इन सत्त्वों को सामने लाने का प्रयत्न किया जा रहा है।

यह तो निश्चित है कि चकवस्त अनोद्वरवादी नहीं थे। इसके बावजूद वे धर्म के दिखावटी पक्ष के घोर विरोधी थे जैसा निम्नलिखित शीरो से स्पष्ट होता है :

दिल मुरते-आईना जो रौशन नहीं होता  
जुन्नार<sup>2</sup> पहनने से बरहमन नहीं होता

जिनके एमाल<sup>3</sup> में मजहब की सताकृत नहीं लाक  
उनके क्रदमों से न यह पाक हवन हो भापाक

हक-परस्ती की जो मीने बुतपरस्ती छोड़कर  
बरहमन कहने लगे इलहाद<sup>4</sup> का बानी<sup>5</sup> मुहें

: उनके विचारों में धर्म की मौलिक विनोदनाएँ मानव सेवा और मानव स्वतन्त्रता का रक्षण हैं :

1. निर्धनो की गौड छोटनेवाली (कठिनाई दूर करनेवाली) 2. बज्रोपशोन, 3. काबो,  
4. बधर्म, 5. प्रबन्ध,

हमारे और जाहिदों के मजहब में फर्क ज़रूर है तो इस कदर है  
कहेंगे हम जिसको पासे-इंसां वो उसको छोड़े-खुदा कहेंगे

आग्रहना हो कान क्या इंसान की क्रूरियाद से  
शेख को फुरसत नहीं मिलती खुदा की याद से  
चकवस्तन धार्मिक विवादों को भी बेवार समझने थे •

बाजिव नहीं मजहब के मसाइल<sup>1</sup> में जी हुज्जत  
बाओचए-अतफाल<sup>2</sup> हैं हनुनादो-दो<sup>3</sup> मिलत

लेकिन चकवस्तन वा बिस्वाम वैदिक मर्वेवदना (पैनथीइज्म) पर था । इसी  
धार्मिक प्रवृत्ति ने आगे चलकर वेदान्त और सूफीवाद का रूप ले लिया ।

ऐन कसरत<sup>4</sup> में थे वहदत<sup>5</sup> का सबक वेद में है

एक ही मूर है जो खरंओ-खुरशेद<sup>6</sup> में है

यह ठीक है कि चकवस्तन ने गाय, कृष्ण और रामायण जैसे हिंदू धार्मिक  
विषयों पर कविताएँ लिखीं और इस्लामी धार्मिक विषयों पर कुछ नहीं लिखा  
लेकिन इससे यह साबित नहीं किया जा सकता कि उनमें लेशमात्र भी  
साम्प्रदायिकता थी । उनकी पुथी वा कहना है कि उनके हिंदू मित्रों में अधिक  
मुस्लिम मित्र थे । उस समय के किसी मुसलमान ने नहीं सोचा कि चकवस्तन  
को उपर्युक्त नरमों में कोई साम्प्रदायिक भावना है । आजकल के आलोचकों  
में, जिन्हें हर जगह भूत दिखाई देते हैं, उस समय के सीधे अधिक सुलझे विचारों  
के थे । वे जानते थे कि अपने धर्म की कुछ बातों के प्रकाशन में कोई साम्प्रदा-  
यिकता नहीं होगी । 'हाली' ने 'महो-जब्बे-इस्लाम' लिखा, 90—95 फी-सदी  
मुस्लिम कवि नअत (हज़रत मुहम्मद की प्रशंसा की कविताएँ) लिखते हैं और  
लगभग मारे गिया कवि बर्बला प्रकरण के बारे में कुछ-न-कुछ लिखते हैं । क्या  
इससे यह सिद्ध होगा है कि यह सभी कवि साम्प्रदायिक मनोवृत्ति के हैं ?

साम्प्रदायिक मनोवृत्ति तभी बाहिर होती है जब कोई प्रत्यक्ष या परोक्ष  
रूप से यह कहे कि उसमें धर्म या सम्प्रदाय की कुछ बातें दूसरे के धर्म या  
सम्प्रदाय की बातों में अच्छी है । चकवस्तन ने कभी ऐसा नहीं किया । उनका  
एक भी शेर ऐसा पेश नहीं किया जा सकता जिसमें किसी अन्य धर्म या  
सम्प्रदाय के विरोध या उसके परिहास की मनक भी मिले । दूसरी ओर  
'अकबर' इलाहाबादी की तरह वे भी चाहते थे कि हिंदू-मुसलमान दोनों अपने  
बिस्वामों पर दृढ़ रहें और ऐसा नहीं होता तो वे उनका मज्जाक उड़ाते हैं ।

1. प्रश्नों, 2. बच्चों के खेल, 3. बहतर (मुसलमानों के बहतर जिरके बनाये जाते हैं),—  
4. बहल, 5. एकल, 6. कब और सूर्य ।

निज्जाह<sup>१</sup> गब्बो-मुसलमान<sup>२</sup> का मूँ मित्रा माहि  
ये बुन की भूम गए वह दुहा की भूम ।

क्रीम की शीराजाबद्दो<sup>३</sup> का गिता बेकार  
रंगे-हिन्नु बेस कर तर्ज-मुसलमान बेस व .

### नासिख-नसीम विवाद

चकवस्त ने मसनवों 'गुनजारे-नसीम' के अगले संस्करण की भूमिका में जो कहानी उद्गम बताए, यद्यैर दो है उनके आधार पर कुछ लोगों की संदेह है कि उनमें गाम्प्रदायिकता का पुट है । चकवस्त ने लिखा है कि महाकवि 'नासिख' ने (जो 'नसीम' के उस्ताद 'आतिश' के प्रतिद्वन्द्वी थे) एक मुसामरे में 'नसीम' से कहा कि मैंने एक मिसरा कहा है लेकिन उस पर दूसरा मिसरा नहीं लग रहा । यह मिसरा था . "शेर ने मसजिद बना मिसमार बुतखाना किया ।" 'नसीम' ने तौरन उस पर दूसरा मिसरा लगाया : "तब तो इक सुरत भी थी अब साफ वीराना किया ।" इस पर बुजुगं 'नासिख' संवेत सभी लोगों ने 'नसीम' की भूरि-भूरि प्रशंसा की ।

इसमें संदेह नहीं कि दूसरा मिसरा जो उर्दू काव्य परम्परा को पूरी तरह निभाता है पहले मिसरे को—जिसमें एक रूखी-भूखी बात कही गई है—अत्यंत मनोरम काव्य रूप दे देता है ।

चकवस्त ने लिखा है कि 'नासिख' ने मजहबी चोट की थी लेकिन 'नसीम' ने उसे वही ठंडा कर दिया ।

अपनी पुस्तक 'नासिख' में डा. शवीहुल हसन ने लिखा है कि ऐसी कोई घटना हुई ही नहीं । वे कहते हैं कि 'नासिख' को 'नसीम' जैसे नौजवान की सहायता की जरूरत ही नहीं हो सकती । इसके अलावा यह शेर बहुत पहले मीर अला अली ने इस तरह कहा था :

तोड़ बुत जाहिद ने क्यों मसजिद ये बुतखाना किया

तब तो इक सुरत भी थी अब साफ वीराना किया

डा. शवीहुल हसन के अनुसार यह घटना चकवस्त की गड़ी हुई है । चकवस्त का कहना है कि यह घटना उन्होंने अपने बुजुगों की जबानी सुनी । अन्धा होता अगर वे उन बुजुगों का नाम भी बता देते जिन्होंने उन्हें यह बात बतायी थी । शायद नौजवानी के जोश में चकवस्त ने सदर्भ पर ध्यान देना जरूरी नहीं समझा, किन्तु इसी बात में उन पर मनगढ़त बात बरने का आरोप—

लगाना ठीक नहीं है। बड़े लोग कभी-कभी पुरानी घटनाओं के टुकड़े जोड़ने में भूल कर जाते हैं क्योंकि मुद्दापे में स्मरण-शक्ति भी क्षीण हो जाती है। हो सकता है कि चक्रवर्तन को कोई गलत जोड़-तोड़वाली घटना बतायी गयी हो। फिर यह घटना हो भी सकती है। बुजुर्ग लोग कभी-कभी नौजवानों को खेदने के लिए उनके सामने टेढ़े सच्चे गवान रख भी देते हैं, इसमें उनका उद्देश्य दुश्मनी का नहीं होना केवल तात्कालिक रूप में परेशान करने का होता है। इसमें संदेह नहीं कि चक्रवर्तन में जो यह नतीजा निकाला कि 'नामिस' ने मजहबों को खीं यह गलत ही नहीं गैर-अधिकारवादी भी है। लेकिन इसमें यह साबित नहीं होता कि चक्रवर्तन की भावना साम्प्रदायिक थी।

यह भी सही है कि चक्रवर्तन ने हिंदू विद्वत्विद्यालय की स्थापना का समर्थन किया लेकिन इससे भी उनकी साम्प्रदायिक प्रवृत्ति मिट्ट नहीं होती। चक्रवर्तन हर जगह मिथा के समर्थक थे और जहाँ भी उन्होंने सर सैयद अहमद या (वर्तमान अर्थात् मुस्लिम विद्वत्विद्यालय के संस्थापक) का उल्लेख किया है वहाँ प्रशंसा के साथ किया है। उन्होंने खिलाफत आंदोलन का विरोध किया लेकिन उन्होंने अपनी सम्पादकीय टिप्पणियों में यह भी स्पष्ट कर दिया कि उन्हें सुन्नी की माँग में पूरी सहानुभूति है और वे केवल जानून साहने और सरकार के साथ असहयोग के विरोधी हैं।

पूरे आत्मविश्वास के साथ कहा जा सकता है कि चक्रवर्तन में अधिक साम्प्रदायिकता विरोधी कोई साहित्यकार या पत्रकार हुआ ही नहीं।

चक्रवर्तन का सृष्टि और बला के प्रति संबंध दो कारणों से उनके सामिक विचारों से भी अधिक महत्वपूर्ण हो जाता है। पहला यह कि वे बला और सृष्टि में मिर में पाँव तब डूबे थे और हर बात अविचारपूर्वक कहते थे और दूसरा यह कि जो कुछ उन्होंने कहा वह न सिर्फ उनके जमाने में ही था बल्कि आज की परिस्थितियों में भी लागू होता है। हमारे मजबूत का कारण शायद यह है कि चक्रवर्तन की विचारधारा की हैमिडन में मान्यता नहीं दी गई इसलिए उनकी कही हुई बातों की उपेक्षा कर दी गई। अक्सर अक्सर की दृष्टि में चक्रवर्तन अपने दिल से देशभक्ति की बड़ी मंदर बर्तना किया करते थे, इसमें अधिक कुछ नहीं थे। इसमें संदेह नहीं, जैसा कि हमें हमारे देश के हमारे, कि चक्रवर्तन से बड़ा देशभक्ति बर्तन और कोई नहीं हुआ। लेकिन उनके विचारों और विचार-पद्धति में कई और ऐसी बातें थीं जिन पर हमें हमें ध्यान देना चाहिए। हम अपनी संस्कृति और सृष्टि के विकास के बारे में उनकी विचार-पद्धति से आश्चर्य करते हैं।

### पुरातन और नवीन

परम्परा में ऐसे समय में रंगन आगम किया जब ब्रिटिश राजनीतिक आपिपत्य के पक्षधर्य विभिन्न माधुनिक आपिपत्य भी कायम होने लगा था। इस समय की अंग्रेजी की ज्ञान सुभक्तर की मयी कारेंवाई समझना ठीक न होगा। इस बात का दो कारण थे। पहला यह है कि परम्परागत ज्ञान और माधुनिक के पूरे ज्ञानकार लोग मार्गजनिक जीवन में बहुत विछेद मने थे। दूसरा यह कि जनमापारण स्वभावतः ही सामकों की मरहूनि से प्रभावित था और अपनी परम्पराओं में जो उमके मामने केवल रुझियों के रूप में आती थीं, निरास थे। इसके पक्षधर्य नीचे माधुनिक मुधार के आशेवन हुए—साम तोर पर मुगतमानों में—जिनका उद्देश्य यह था कि ब्रिटिश मरहूनि की वे सभी बातें अपना ली जाएं जिनमें तुने रूप से धार्मिक आदेशों का उत्तरधन न होता हो। उत्तरी भारत में यह आदोलन अधिकतर ऐसे लोगों ने शुरू किये जो अच्छी तरह अंग्रेजी नहीं जानते थे और दमोलिण तीक्ष्ण बुद्धि और सतुलित विचार रखने के बावजूद ब्रिटिश सस्कृति को सच्चे अर्थों में अपनाने में समर्थ नहीं हुए। सर सीयद अहमद खां द्वारा किए हुए समाज-मुधार और उनके सच्चे समर्थकों 'हाली' और मुहम्मद हुसैन 'आजाद' द्वारा चलाये गये साहित्य मुधार के आदोलनों की अगली कमजोरी यही थी।

इस मनोवृत्ति की प्रतिक्रिया तरह-तरह से हुई। हम अपने विचार-विमर्श को उर्दू साहित्य के क्षेत्र में होनेवाली प्रतिक्रियाओं तक सीमित रखेंगे। इस काल में तीन महाकवि उभरे—'अकबर' इलाहाबादी, चकवस्त और 'इकबाल'। इन तीनों की काव्य सर्जना का उद्देश्य अपने समाज सम्बन्धी विचारों का प्रसार था। इन तीनों ही ने पश्चिमी सस्कृति की अधाधुन प्रससा की प्रवृत्ति के विरुद्ध अपनी प्रतिक्रियाएँ व्यक्त की। 'अकबर' इलाहाबादी ने हास्य का सहारा लेकर पुरातनवादी विचारों को कायम रखना चाहा। अतः 'अकबर' का उद्देश्य तो असफल रहा किन्तु उनके हास्य ने उर्दू साहित्य में बड़ी अभिवृद्धि कर दी। 'इकबाल' ने एक ऐसा दर्शन सामने रखा जो 'शुद्ध' इस्लामी सिद्धांतों के आधार पर एक भविष्य का ससार बनाना चाहता था। चकवस्त ने नवीन विचारों और पुरानी परम्पराओं का पूर्ण समन्वय करके अपने समाज सम्बन्धी कार्यों और विचारों की स्थापना की। दरअसल प्रस्तुत लेखक यह तय करने में असमर्थ हैं कि इन तीनों में से किसको वाकी दो से बड़ा कहा जाये। तीनों ही पूरे तौर पर अपने असमर्थ हैं विश्वासों के प्रति ईमानदार थे और अत्यंत प्रतिभाशाली भी। इसलिए मैं तीनों को बराबरी का दर्जा देता हूँ।

सामाजिक सचेतना के इन तीन महान पथप्रदर्शकों में से चकवस्त पर लोगों का सबसे कम ध्यान गया। इसमें कोई आश्चर्य की बात नहीं है।

‘अकबर’ और ‘इकबाल’ दोनों ने अपनी सामाजिक मान्यताओं के प्रसार का माध्यम मुख्यतः कविता को रखा। इसका सीधा-सा कारण यह था कि उनके विचारों को जीवन में लागू नहीं किया जा सकता था और साथ ही इन दोनों में से कोई भी अपने वास्तविक जीवन को पश्चिमी संस्कृति से—जिसके दोनों विरोधी थे—अलग नहीं कर सका था। इसीलिए दोनों ने काव्य सर्जना पर पूरा ध्यान लगाया और बहुत कुछ लिखा। चक्रवर्त्त ने अपने सामाजिक और राज-नीतिक कार्यों को पुष्ट करने के लिए ही काव्य सर्जना की। इसलिए उन्होंने अपेक्षितपाकम कविताएँ लिखीं। दूसरी बात यह है कि ‘अकबर’ और ‘इकबाल’ ने जो कुछ कहा वह अपनी प्रकृति ही में आकर्षण पैदा करता था। ‘अकबर’ ने हास्य का महाराज लिया और ‘इकबाल’ ने कल्पना की उड़ान का। चक्रवर्त्त ने कविता में वहीं कहा जो उस समय के विचारशील लोग सोचते थे। लोग उनकी बातों में इतने महमत्त थे कि उन्हें याद रखने की जरूरत ही नहीं समझते थे।

इसके बावजूद चक्रवर्त्त के बहुत से घेर लोगो की स्मृति में जम गये। इस बात का श्रेय उनकी कलारमक शैष्टता और कविता में उनकी हादिक भावना के प्रदर्शन को मिलना चाहिए। इस बात पर हम बाद में विचार करेंगे। अभी हम चक्रवर्त्त के समाज और कला सम्बन्धी विचारों का विश्लेषण करेंगे क्योंकि समय गुजरने के साथ ऐसा करना जरूरी हो गया है।

### शिक्षा सम्बन्धी विचार

चक्रवर्त्त पूरे तौर पर अंग्रेजों द्वारा स्थापित शिक्षा-व्यवस्था के प्रसार के पक्षपाती थे। उन्होंने प. मदन मोहन मालवीय द्वारा हिन्दू विश्वविद्यालय की स्थापना का समर्थन किया और वे सर सैयद अहमद खा का भी सम्मान इसलिए करते थे कि उन्होंने मुसलमानों को आधुनिक शिक्षा दिलाने का प्रयास किया था। वे अमहयोग आंदोलन के उस पक्ष के घोर विरोधी थे जो विद्याधियों को स्कूलों और कालेजों को छोड़ने की प्रेरणा देता था। उन्होंने प. मदन मोहन मालवीय के उस मतुनित निर्णय की मगाहना की जिसके अनुसार विश्वविद्यालय के छात्रों को शिक्षा नहीं छोड़ने दी थी।

जनवरी 1921 के अंक में लिखा :

परिष्कारन<sup>1</sup> के पोलिटिकल ममले को

18 के तालिबानों की तबीयत को

...

हपने दो हपने के लिए खहर भर अगेरना<sup>1</sup> कर दिया था...मगर अतीगड़ कासेज में भी यह जादू जियादा देर तक न चम सका...आखिर में मतीजा यह हुआ कि कमोरे<sup>2</sup> हिरगा तालिवइस्मों का हुआ-नोवा पड़कर कासेज में शरीक हो गया --हिंदू सूनीयगिटो पर कई हमसे हुए मगर पड़ित मदन मोहन मामयो की मरदाना दूर अदेनी ने तालिवइस्मों के पोलिटिक्स हवाग बिगड़ने न दिए और हमारा खयाल यह है कि इस गूमे के तालिवइस्मों की आँखें खुल गयी और अदमरिकाकृत का इस्ताई जोश उनके गून में तरफको न कर सका ।”

अपनी कविताओं में, तास तौर पर उनमें जो बदमीरी पड़ितों के सम्मेलनों लिए लिगी गई है, उन्होंने अक्सर आधुनिक ढंग की शिक्षा प्राप्त करने और के द्वारा अपनी जाति और देश की सेवा करने पर जोर दिया गया है ।  
होंने लखनऊ में गंगा प्रसाद साहस्रेरी के उद्घाटन के मौके पर एक कविता री जिनका यह बंद उनके उत्कट शिक्षा प्रेम को व्यक्त करता है :

बोलते-इस्म खुटेगी इसी दर से दिन रात  
हमने सोची है यही नाम पे उसके सीघात  
देर से आएँ घरहमन कि हरम से साबात<sup>3</sup>  
सब यहीं पाएँगे सरमायए-तस्कीने-हयात<sup>4</sup>

अकबस्त विमया-वियाह और स्त्रियों की शिक्षा और सामाजिक समानता समाजगुधारी का बीड़ा उठाए थे । यह बताने की जरूरत नहीं कि यह समाज गुधार परिषदी सस्कृति के फलस्वरूप आरभ हुए थे और कोई भी व्यक्ति इन गुधारों का पक्षधर हो, पुनरुत्थानवादी नहीं हो सकता । किंतु उन्होंने सभी सस्कृति का अंधाधुंध अनुकरण करने की प्रवृत्ति का डट कर विरोध था । वे चाहते थे कि भारतीय लोग अपने देश की सस्कृति के शक्तिशाली र मनोरम तत्वों पर गर्व करें ।

नवम्बर 1918 की 'युमहे-उम्मीद' में उन्होंने ('उर्दू शायरी' के शीर्षक लिखा :

“हमारे अजीजाने-बतन में जब संरकीम की इताअत कबूल की तो उन्हें भी दो किस्म की खजोरे<sup>5</sup> पहननी पड़ी । फरमाईशाओं के कानून के परदे में जो पाबंदियाँ उन्हें बरदाश्त करनी पड़ी उन्हें लोहे की खजोरे सम-भना चाहिए...मगर इन जाहिरी पाबंदियों से बहुत जियादा काबिने-इबरत खयालात की गुलामी थी जिसने संरकीम की हुकूमत का तिकका हमारे दिलो-दिमाग पर जारी कर दिया । हमारे खज्जातो-खयालात मगरिबी

तहजीब के मसनूई और नुमाइशी रंग में गिरफ्तार हो गये और हम अपने कौमी हिफ्जे-मरानिव से बेखबर हो गए। मैं इस खयालात की गुलामी के मितमिले की मोने की जजोर कहूँगा जिसे हमने खुशी से पहन लिया और अपनी गिरफ्तारी पर नाज करने लगे।”

शिक्षा के जोशीले समर्थक होने के बावजूद उन्होंने इसी निबन्ध में आगे लिखा

“अगरेजों तालीम में मुल्क में रफना-रफना जो बेदारी पैदा की है उसे भूल जाना कौमी अहसानफरामोशी है मगर इस तालीम का एक सरीही अमर हमारे कौमी इस्लाम पर बहुत खराब पड़ा। वह यह था कि तालीम महज जरिय-ए-मुआफा हो गई।”

मुझे ताज्जुब है कि पश्चिमी शिक्षा पद्धति का यह भ्रूष्याकन उस समय के शिक्षित वर्ग के दिमाग में क्यों नहीं बैठता। इससे भी अधिक आश्चर्य इस बात का है कि आज के अधिकतर शिक्षाशास्त्री भी शिक्षा और रोजगार के सबब को कमजोर करने की ज़रूरत नहीं समझते और परोक्ष रूप से इस सार्वजनिक प्रवृत्ति की पुष्टि करते हैं कि ऊँची शिक्षा का फल अधिक आय होना चाहिए। वे यह समझ ही नहीं पाते कि उच्च शिक्षा का उद्देश्य आत्मतुष्टि होना चाहिए, अधिक लाभ उठाना नहीं।

### बकवस्त और 'हाली'

इस मितमिले में बकवस्त ने जो कटु अलोचनाएँ और तेज हमले किये हैं उनके सबसे अधिक गिबार शायद मौलाना अरनाफ हुसैन 'हाली' हुए। बकवस्त ने 'गुलज़ारे-नसीम' का जो संस्करण निकाला, उसकी भूमिका में लिखा :

“मौलाना हाली मगरिबी नायरी की परखी की फिक में अगरेजों नरमों के तरजुमे पढ़ते हैं और चूँकि मरजबान में तरजुमे होने से उन मरमों की नाजुकखयाली और बलदपरवाजी के ज़ौहर तफरीफ ले जाते हैं और इस्तेआरा और तश्बीहों की पेचीदगियाँ कायम नहीं रहनी लिहाज़ा यह खयाल करते हैं कि मगरिबी नायरी का उमूल यह है कि डबारते-मादा नरम कर दो जाये और इस खयाल के मुआफिक उर्दू के जिन अशआर में आप नाजुकखयाली और वारीकबानी की वजह से किसी तरह की पेचीदगी पाते हैं उनको बेमानों और मुहमिल करार देते हैं।”

यह ध्यान रखना चाहिए कि अपनी रचना 'मुकद्दमा-ए-तेरोनायरी' में हाली ने मसनवी 'गुलज़ारे-नसीम' पर बहुत-सी आपत्तियाँ की थीं। बकवस्त नौजवानी के जोश में 'हाली' पर बेतहाशा हमले किये। उन्हें इस बारे में

मे हमेना गावा रहेगी। मोलाना मरहूम गाविन पत्र मे सभ मे त्रिगुन मे  
 दफ आवत मुनद की कि जमाने के गाव उर्दू गावरी को भी मया विदाम  
 बदलना चाहिए और दफ मामूली बाव न थी। मगर अपने अगरेजीरी  
 अह्याव की मदद मे अगरेजीरी गावरी का जो मेयार मोलाना मौगूक मे  
 नामम दिया और जिकरे मांभ मे उर्दू गावरी को बदलना पाटा यह हम  
 ऐय मे गानो न था जिकरा अभी त्रिग हो चुका है (पानी जयरात को  
 नजरअदाज करके गिके मयामान पत्र सख्या करना)। हम ऐय का  
 अमर मोलाना के नए रय के बराम मे बगरत से पाया जाता है।"

मोलाना 'हाली' के काव्य के बारे मे चकबस्त की जो राय है, उससे मैं  
 सहमत नहीं। उस्टे मेरा विचार है कि उर्दू गसार ने 'हाली' से साथ पूरा  
 न्याय नहीं किया और उन्हें सगभग दूगरी श्रेणी का सजतपो मान लिया गया।  
 सादगी मे अतर कायम रगना बहुत मुश्किल काम है और 'हाली' ने साबित कर  
 दिया कि उनकी काव्य-चेतना बहुत मूदम थी क्योंकि उन्होंने उपर्युक्त काम  
 पूरी तरह कर दिया। हाँ 'हाली' के उर्दू काव्य सम्बन्धी विचार जरूर  
 एकांगीपन लिए हुए थे। चकबस्त के लेखनों से विस्तृत उद्धरण देने मे मेरा  
 उद्देश्य सिर्फ यह था कि कला और संस्कृति के सम्बन्ध मे चकबस्त के जो विचार  
 थे उन्हें उभार कर दिखाया जाए।

कविता के बारे में चकवस्त के कुछ और विचारों को जानना भी अच्छा रहेगा। उर्दू काव्य सम्बन्धी उपर्युक्त लेख में उन्होंने लिखा है

“कहीं उर्दू धुअरा के कलाम में बहुतेरे ऐसे खयालात मिलेंगे जिन्हें मौजूदा जमाने का मजाक कबूल नहीं कर सकता था जो मौजूदा संसार के मुताबिक पायए-नहजीब से गिरे हुए हो। मगर खयालात की पम्पी में लग आकर हमें उनके सायराना जोहर को न भूल जाना चाहिए।”

यह बात आश्चर्यजनक है कि कम उम्र ही में चकवस्त ने अपने विचार दृढ़तापूर्वक स्थापित कर लिये थे। उनके अंत समय तक इनमें कोई परिवर्तन नहीं हुआ। यह खयाल रखने पर भी उनकी मृत्यु अल्पायु में ही हो गई थी। हम प्रकार की अपरिवर्तनशीलता पर आश्चर्य होता है। शायद यह बात इस वजह से हो कि उन्हें बिगुन नारायण दर और दूसरे विद्वान और विचारशील लोगों का पूर्ण पक्ष-प्रदर्शन मिला था। उपर्युक्त उद्धरण सन् 1918 में लिखे हुए एक लेख में दिया गया है। यही चिन्ताधारा उम लेख में दिखाई देती है जो उन्होंने महाकवि 'दाग' की मृत्यु पर लिखा था जो जुलाई 1905 की 'जमाना' पत्रिका में छपा था। वे लिखते हैं

“लेकिन इन (सायराना) जज्बात खयालात वगैरा की दो किस्में हैं, अदना और आला। आला जज्बातों-खयालात से बहैसियते-मजभूई पिनारें टमानी का कहाना, हिस्सा मुराद लिया जाता है और अदना जज्बात में हैवानी हिस्सा।... वह जोहरे असमी जो सायराना जज्बात की जान है दाग की जज्बात में मौजूद नहीं।”

### अपने दुराग्रहों से संघर्ष

मुझे फिर चकवस्त में मनमोद प्रकट करना पड़ रहा है। कविता में अदना (छोटा) और आला (बड़ा) कुछ नहीं होता। कविता में सिर्फ 'गहरा' और 'छिछला' होता है और इस मामले में भी कोई बात निन्दनीय नहीं होती क्योंकि हर एक को अवसर के अनुसार ही दृष्टिकोण अपनाना होता है। क्या यह मुमकिन है कि युद्धोत्तर का वर्णन करते समय मनोवैज्ञानिक गुस्सियी मुनभार्द जायें? लेकिन चकवस्त के साहित्यालोचना सम्बन्धी विचार उम जमाने के लिहाज से विस्तृत नये थे। ध्यान देने की बात यह है कि अपने विक्टोरिया-बार्नानि नैतिक मानदण्डों के बावजूद उन्हें कहीं भी कलात्मक मोन्दर्य देखने में दिक्कत नहीं हुई। हम इस बात को पहले ही उनके एक उद्धरण में देख चुके हैं।

चकवस्त की आलोचना प्रवृत्ति की एक विशेषता यह है कि वे ज़िम्मे

महाराजा जहाँ से होते हैं जहाँ से तुम की भी; मुझे जग में मानने है अपना  
 मन का प्रमाण हनुमान निरंतर देने का होता है। हमने पढ़ने हो वह उदर  
 देना है जिसमें तुम्हारे शरीरों के पोषण के समान है। वे 'शास्त्र' की वरिष्ठा  
 मन्त्र में कहते थे कि तुम महाराज की मृत्यु पर उन्हें भाने तब मैं  
 तिरा। "जो संत तुमको जयान में निरमग है तामो में हुआ हुआ निर-  
 मग है।"

वे समनवो: तुम जहाँ नमीय के मन्त्रों से प्रमग है। जहाँ यह समनवो  
 तिरा गई है तब आन तब दमनो तुमना मौर हमन की महान समनवो  
 गिरन-वमान में की जानी रही है। अकबर ने भी दोनों की तुमना की  
 है और बहुत व्यापकता की है। कश्मीर दमन के कश्मीर 1904 के अक में  
 हरे 'नमीय' मन्त्रों से मे निरमग है: "अगर कश्मीर की मादगी और  
 मेगकामुगी का मुफ: उठाना है तो मौर की समनवी देगो। अगर बारीक-  
 मीनी और मानीआकरीनी का रमपमद है तो तुम जहाँ नमीय की सेर करो।"  
 भागे तिरा है "मगर दतना बहना नादगाफी नहीं कि जो सोखी-मुदाब  
 मौर हमन के बलाम में है वह नमीय के कलाम में नहीं।"

उनके आधुनिकता सम्बन्धी विचार दिखाने के लिए उनकी तस्वीरों के  
 उद्धरण टांक रहे। एक तस्वीर 'दर्द-दिल' में जो कश्मीरी पंडितों की काफ़ीस  
 के लिए लिखी गई थी, वे विलायत से पूरे अपेक्ष बनकर सीटनेवालों को इस  
 तरह गरी-लोटी गुनासे है

हज्जे-अकबर<sup>१</sup> से जो योरुप के हुए हैं मुमताज<sup>२</sup>  
 हैं यतन में भी सरीसृपतनी<sup>३</sup> पर उन्हें नाज  
 मौर माराने-तरीकत<sup>४</sup> से है शरीरों से है साज  
 यह बनाई हुई चितवन को अनेक अंदाज

सबो-लहजे में लगाव है तरहवारी है  
 इक क्रकत रंग वे क्राह नहीं लाचारी है।

उनकी तहजीब से योरुप की नहीं कुछ सरोकार  
 जाहिरी जानो-नुमायश वे दिलो-जा हैं निसार  
 हैं वो सीने में कहां शरीर-क्रीमो के शरार  
 जिनसे योरुप में हुए छाक के पुतले बेदार  
 सरे-योरुप से ये इल्लाको-अदब सीखा है  
 नाचता सीखा है और लहू ओ सब<sup>५</sup> सीखा है।

१. महासीयंयात, २. छम्मानि, ३. परदेसीपन ४. सहस्रमार्गो,  
 ५. श्रीका मोर विलास।

एक अन्य नरम भुरखण इबरत में, जो उन्होंने 1898 में कश्मीरी पंडितों की सान्फों के लिए लिखी थी, वे कहते हैं .

आजादी-ओ-इस्ताह के जब आते हैं अफकार<sup>1</sup>  
तक्रसोद हो योरप की यही रहती है गुप्तार  
मोजूद मगर इनमें धो जौहर नहीं जिनहार<sup>2</sup>  
मगरिब में जो तहजीबो-तरकी के हैं असरार<sup>3</sup>  
वह हुब्बे-वतन छून में शामिल नहीं रखते  
गो बसबले रखते हैं मगर दिस नहीं रखते ।

ये जिसए-योरप में जो इस्ताह के बानी<sup>4</sup>  
आजादी-ए-क़ौमी ये सह कर गए पानी  
मुरसा गए कितनों के गुले-बाघे-जवानी  
उस महल<sup>5</sup> से पर दूर रहा रंगे-खिजानी  
सरममें-शाहदत ये बो ईसार की छू से  
सींचा खमने-क़ौम रंगे-जा के सह सें ।

उपर्युक्त दोहों से अच्छी तरह साबित हो जाता है कि वे पश्चिमी संस्कृति से देशप्रेम की भावना और मर्चा मगन के अलावा कुछ नहीं लेना चाहते थे । वे हम बात को हास्यास्पद समझते थे कि पश्चिम की नकल नाच, वस्त्रों, चालढाल जैसे बाह्य सांस्कृतिक लक्षणों में की जाए ।

### मुवातिमों की नसीहत

सन् 1917 में उन्होंने अपनी विरादरी की लड़कियों के लिए एक शिक्षारमक नरम 'फूलमाला' के शीर्षक से लिखी । इसमें कई दोहों से भालूम होता है कि प्रगति और पश्चिमी संस्कृति की नज़्म के बारे में उनके क्या विचार थे :

नाम रखता है मुमायश का तरकी-ओ-रिज़ामें  
तुम इस अबाध के घोले में न जाना हरगिज

नबस योरप की मुनासिब है मगर याद रहे  
छाक में घेरते-क़ौमी न मिलाना हरगिज

रंगो-रौशन तुम्हें योरप का मुबारक सेरिन  
क़ौम का नबस न बेहरे से मिलाना हरगिज

1. विचार, 2. बसाव, 3. रहस्य, 4. प्रवर्धक, 5. वृक्ष ।

जो बनाते हैं मुभायश का तिसीना तुमको  
उनकी लातिर हैं ये जित्तत न जठाना हरगिउ

पूजने के लिए मंदिर है जो आजादी का  
उसके तक्ररीह का मरकज न बनाना हरगिउ

चक्रवस्त कभी-कभी गजलों में भी यह विचार प्रकट कर देते थे। सीधे  
उनकी गजलों के दो ऐसे ही गेर दिए जा रहे हैं :

नई सहजोब के सदक़े न शरमाने दिया दिल को  
रहे मंतिऊ के परदे में करिदमे बेहयाई के

हुआ मिजाज का आत्म ये सँरे-मोरुप से  
कि अपने मुत्क की आबो-हवा को भूल गए

उपर्युक्त उद्धरणों से किसी पर यह प्रभाव न पड़े कि चक्रवस्त पुराने  
समय के आदमी थे इसलिए मैं यह दोहराना चाहता हूँ कि यह सब तिसने के  
समय ही उन्होंने बिदवा विवाह जैसे समाज सुधार का समर्थन किया था। वे  
पुरानी लीक पर आँखें बन्द करके चलने के विरुद्ध थे और आँखें बन्द करके  
यूरोपीय संस्कृति की नकल के भी विरुद्ध थे। वे समाज सुधार का तर्कपूर्ण  
ढंग अपनाना चाहते थे जिसमें दोनों संस्कृतियों की अच्छी बातों को लेकर  
उन्हे एक समन्वित संस्कृति के रूप में संयुक्त कर दिया जाए।

लेकिन यह सोचना गलत होगा कि चक्रवस्त की निगाह भविष्य तक  
जाती थी। वे पूरी तरह 'वर्तमान' के आदमी थे। अगर उन्हें भविष्य की धुंधला-  
सी भीतमबीर दिखाई देती तो उन्होंने गाँधी जी के अतृप्त आंदोलन का  
जी-जान से विरोध न किया होता, खाम तौर पर जब वे खुद गाँधी जी का  
आत्मत्याग की भावना के बड़े प्रशंसक थे।

वे विज्ञान और टेक्नोलॉजी की उन्नति की भी सदेह से देखते थे। 'मुक्ते-  
सम्मीद' के मार्च 1920 के अंक में उन्होंने लिखा :

"फॉर्म की एक अनुमति ने यह इतिहास दिया है कि जो धर्म  
संसारों (ताराओं) से सिलसिले-वाकफियत पैदा करने का जरिया  
दरयाफ्त करेगा उसे इनाम दिया जाएगा। दुनिया के सखीदामिजाज  
सोच इस जिवतआमेज तहरीक से हैरान हैं। 'हमारी राय यह कि  
कम-से-कम उस वक़्त तक इस इतिहास का ऐलान मुल्की कर दिया जाए  
जब तब तक प्रेजिडेंट के चीन्हा मकूलों का फैसला न हो जाए।"

इस अतिरिक्त यात्रा के युग में इस प्रकार के विचारों पर टिप्पणी करने की  
जरूरत नहीं है।

वे वायुयानों को भी, जो उनके समय में नयी-नयी प्रचलित हुई थी, आसानी से स्वीकार नहीं करना चाहते थे। इस आविष्कार का उल्लेख उन्होंने अर्थ परिहास के स्वर में किया है। मन् 1911 में उन्होंने जो गडलें लिखीं उनमें निम्नलिखित तीन दोर भी हैं

आसो-आतिश की सुलामी पर बहार कानिअ<sup>1</sup> नहीं  
हो रही है फिर तस्खोरे-हवा<sup>2</sup> के धास्ते

हवा में उड़ के संरे-आलमे-ईजाद करते हैं  
फरिदते भी नहीं करते जो आदमजाद करते हैं

पर लगे तस्खोव की किशतीए-नौईजाद से  
ज़िदमने-आवे-रवा सेता है हुंसां बाद<sup>3</sup> से

हमारे दोर में 'हवा' का अर्थ 'लालच' सेना चाहिए तभी बात बनेगी क्योंकि फरिदते तो हवा में उड़ते ही हैं। तीसरे दोर में वायुयानों के पखों के लिए पर लगाना उपहास के लोच पर कहा गया है क्योंकि पर लगाने का मुहावरा हैसियत से ज्यादा काम करने के लिए आता है।

इस बात की पूरी सम्भावना है कि बाद में चकवस्त ने वायुयान के बारे में अपने विचार बदल दिये हों। लेकिन हमारे पास न इस बात के सबूत हैं कुछ है न काट के लिए।

1. सटुष्ट, 2. वायु का नियन्त्रण, 3. सृष्टि की शेर, 4. बहते पानी का काम, 5. हवा।

## साहित्यिक-सृजन

### संतुलित समपन

यह पहले ही कहा जा चुका है कि चकबस्त ने यह जानते हुए भी कि उनमें काव्य-सृजन की विलक्षण प्रतिभा है काव्य-सृजन को प्राथमिकता नहीं दी और अपनी प्रतिभा का प्रयोग अपने सामाजिक और राजनीतिक उद्देश्यों के लिए किया। मुझे यह कहने में खरा भी क्किभक नहीं है कि उन्होंने देश भक्ति की बेदी पर अपनी कविता की बलि दे दी। स्वभावतः ही उनकी कविता में अधिकांश भाग देशभक्ति सम्बन्धी है लेकिन इस काव्य पर बहस करने के पहले यह देखने की जरूरत है कि उनकी देशभक्ति का स्वरूप क्या था। हम उनकी देशभक्ति के राजनीतिक पहलू पर विचार अभी नहीं करेंगे क्योंकि पहले ही इस पर बहस की जा चुकी है। किन्तु उनकी देशभक्ति के मनो-वैज्ञानिक पहलू पर विचार करना जरूरी है।

उनकी कई कविताओं में 'कौम' शब्द से बड़ा ध्रम पैदा होता है। उर्व में कुछ लोग इससे राष्ट्र का अर्थ लेते हैं और कुछ लोग जाति या धर्मसमुदाय का। चकबस्त ने इसका प्रयोग दोनों अर्थों में किया है। अपनी प्रारम्भिक नवमों में जो उन्होंने कश्मीरी पंडितों की कान्फ्रेंस के लिए लिखी थी इस शब्द का प्रयोग उन पंडितों के समुदाय के लिए किया गया है। अपनी बाद वाली नवमों में उन्होंने इनका प्रयोग राष्ट्र के लिए किया। यदि इस शब्द के बारे में द्व्यर्थक ध्रम न हो तो भी आज के धर्मनिरपेक्ष लोग पूछ सकते हैं कि एक जाति प्रेमी को राष्ट्र प्रेमी किस प्रकार कहा जा सकता है।

राष्ट्रप्रेम की दो प्रकार की धारणाएँ होती हैं। एक के अनुसार तो राष्ट्र हित के लिए सारे अन्य विचार छोड़ दिये जाते हैं और राष्ट्र के नाम पर चीख का बलिदान कर दिया जाता है। इन शताब्दों के प्रथम अनुपांग क्रांतिकारियों के लिए राष्ट्रप्रेम की ऐसी ही धारणा थी और वे इसके थे। उनमें से हर एक ने मानुषीय के लिए बड़े-बड़े बलिदान दिए, न उन्हें स्व और बच्चों की चिन्ता थी न बड़े माता-पिता की। दूसरी धारणा के

अनुसार विभिन्न कर्तव्यों के साथ राष्ट्रप्रेम का तारतम्य स्थापित किया जाता है। स्वभावतः ही इस धारणा में बलिदान का तत्त्व नहीं रहता क्योंकि अगर किसी एक हित के लिए बलिदान किया जाएगा तो दूसरे ऐसे हितों की हानि होगी जिनके प्रति भी वचनबद्धता है। जिन व्यक्तियों में इस धारणा के अनुसार राष्ट्रप्रेम होता है वे अपने परिवार, अपनी जाति, अपने नगर और अपने प्रदेश के प्रति भी अपने कर्तव्य निभाते रहते हैं।

हम पहले ही देख चुके हैं कि चक्रवर्त्त राजनीति में उदारवाद या मरम-दली विचारधारा रहते थे। अतएव उनकी राष्ट्रप्रेम की धारणा दूसरे प्रकार की थी। उन्होंने अपने पेटे पर अच्छी तरह ध्यान दिया ताकि परिवार के प्रति वे अपना कर्तव्य निभा सकें। वे अपनी जाति के सामाजिक वानावरण को सुधारने के लिए भी प्रयत्नशील रहे। उन्होंने हिन्दू मस्तिष्क को पुष्ट करने का भी भरमक प्रयत्न किया। और इन सबके साथ ही उन्होंने देशवासियों को स्वशासन दिलाने के लिए वह सब कुछ किया, जिन्हें वे ठीक समझते थे। लेकिन उन्होंने छोटी बफादारियों को बड़ी बफादारियों के आड़े नहीं आने दिया। यदि हम सम्बन्ध में हम अपने मस्तिष्क को साफ नहीं रखेंगे तो चक्रवर्त्त के राष्ट्रप्रेम के मर्म में बड़े भ्रम में पड़ जायेंगे।

चक्रवर्त्त का काव्य मुख्यतः राष्ट्रवादी काव्य है। इस अवधारणा का सबसे बड़ा सबूत यह है कि यद्यपि स्वयं चक्रवर्त्त के जीवनकाल में देश की राजनीतिक घारा बदल गयी थी और परिणामतः राष्ट्रप्रेम की धारणा भी बदल चुकी थी तथापि काफी लम्बी अवधि तक उनकी बहिनार्ण स्वतन्त्रता के मंत्रियों को प्रेरणा देती रही। उनके देश प्रेम की निष्ठा का प्रभाव सत्रामक था। किसी ने इस बात की परवाह नहीं की कि स्वयं चक्रवर्त्त बाद के स्वतन्त्रता सेनानियों के विचारानुसार देशभक्त कह जा सकते हैं या नहीं। स्वतन्त्रता संग्राम के अन्तिम तीन दशकों में वरावर चक्रवर्त्त की बहिनार्ण राष्ट्रवादी के मर्मों में, जो जन जागरण के उद्देश्य में छापे जाते थे, स्थान पानी रही।

### राष्ट्रवादी बहिनार्ण का परिमाण

चक्रवर्त्त के काव्य मर्म में राष्ट्रवादी मर्म का मापदण्डों के आधार पर निरूपण भी दिनचर्या में खास नहीं था। उनकी नरम की मर्म 45 है। इनमें से 12 नरम पूर्णतः राष्ट्रप्रेम को समर्पित हैं। इनमें कुल मिथार 365 दोर है जो चक्रवर्त्त की नरमों के कुल दोरों का 22.90 प्रतिशत है। इनके अलावा मात्र और नरम—देशभक्तों के मर्म—हैं, जिनमें राष्ट्र-समाजता ही उभर कर आती है अतएव इन्हें भी राष्ट्रवादी बहिनार्णों में गिनना चाहिए। इन मात्र मर्मियों में 244 दोर है जो उनके सारे नरम के दोरों का

1574 प्रतिशत हैं। इस प्रकार उनकी नज़्मों के शेरों में कुल मिलाकर 3864 प्रतिशत राष्ट्रवादी शेर हैं। मैंने उन छिट-पुट शेरों को गिनने से छोड़ दिया है जो अन्य विषयक नज़्मों में आये हैं और राष्ट्रप्रेम का उद्दीपन करते हैं। इससे मिट्ट हो जाता है कि उनकी विषयगत कविताओं अत्यधिक भाव राष्ट्रवादी काव्य का है।

चक्रवर्त ने कई गज़लें भी लिखी हैं हालाँकि अन्य उर्दू कवियों की पंक्ति के विरुद्ध उन्होंने नज़्मों में अधिक काव्य सृजन किया है गज़लों में कम। उनके कुल शेरों की संख्या 2025 है। इनमें गज़ल के शेर 477 हैं, यानी चौथा नै भी कम।

परम्परा के अनुसार गज़ल की मूल भावना प्रेम भावना होती है। दूसरे नम्बर पर गज़ल के शेरों में करुणा भाव उभरता है। शेष भाग में यदा-कदा दार्शनिक चिन्तन और नीति-शिक्षा देखी जा सकती है। गज़ल के स्वर के साथ धर्म की तरह राष्ट्रप्रेम का सीधा वर्णन उपयुक्त नहीं समझा जाता। चक्रवर्त परम्परा को बहुत महत्व देते थे फिर भी उन्होंने इस नियम की चिन्ता नहीं की और अपनी गज़लों में प्रत्यक्ष रूप से राष्ट्रप्रेम का प्रकाशन जायज समझा। उन्होंने कुल 58 गज़लें लिखीं। इनमें 25 गज़लों में ऐसे शेर हैं जो राष्ट्रप्रेम को व्यक्त करते हैं—छ. गज़लें तो ऐसी हैं जिसमें राष्ट्रप्रेम के अतिरिक्त और कोई भाव लगभग है ही नहीं। उनकी गज़लों में 80 शेर राष्ट्रप्रेम विषयक हैं, यानी कुल गज़ल के शेरों का 16.77 प्रतिशत।

उनकी नज़्मों और गज़लों के शेरों की कुल मिलाकर संख्या 2025 है। इनमें से 689 शेर, (34.02 प्रतिशत) राष्ट्रप्रेम सम्बन्धी हैं। जहाँ तक राष्ट्रप्रेम सम्बन्धी कविता के अनुपात का सम्बन्ध है उर्दू का अन्य कोई कवि चक्रवर्त के पास तक पटक नहीं सकता। मेरे विचार में अन्य भाषाओं में भी, ऐसे बहुत थोड़े ही कवि होंगे जो इस क्षेत्र में चक्रवर्त का मुकाबला कर सकें।

गुणात्मकता के विचार से चक्रवर्त की राष्ट्रवादी कविता अन्य कवियों की अपेक्षा काफी ऊँचे स्तर की है। इन कविताओं में हमें एक उत्कट राष्ट्रप्रेमी के दर्शन उनकी प्रत्येक मनोदशा—उत्साहपूर्ण, कुण्ठित, विषादपूर्ण, प्रेरणादायक, कटुतापूर्ण आदि—में होने दे। कुछ उदाहरण हैं। मर्ग 1918 में उन्होंने 'नाला-ए-दर' शीर्षक में एक नज़्म उम मर्ग मिला। यो अब कई उदाहरणों के साथ बाज़ूम से अलग हो गए थे। चक्रवर्त ने अपनी पत्रिका में उनके बाज़ूम त्याग का उल्लेख टटकाया था। इनके बाज़ूम इस राष्ट्रीय अंगन में उनका हृदय पटने लगा और उन्होंने उपर्युक्त नज़्म में गीता :

हुए धजब रंगे-धमन बदसा हुआ है आजकल  
 चुंचओ-गुल गुरते-शबनम हवा होने को है  
 गर यही है गदिसे-बोरी<sup>1</sup> का रंगे-इनबलाब  
 होत उड़ जायेंगे वह फितने बपा होने को है  
 जुरंत-इल्लाक<sup>2</sup> तेरे इम्तहाँ का बसत है  
 लुद अखीजाने-बतन हमसे लफा होने को है  
 मादरे-नाशाद<sup>3</sup> रोती है कोई सुनता नहीं  
 दिल ज़िपर से भाई से भाई जुदा होने को है

इस नरम में सबसे अधिक ध्यान देने योग्य यह बात है कि यद्यपि कवि की राय कांग्रेस के नये नेताओं के प्रति अच्छी नहीं है और नरम के पहले अंश में यह राय स्पष्ट भी बन दी गई है फिर भी वह कांग्रेस के दोनों गुटों को भाई-भाई कहता है और उनके मनभेद को दुर्भाग्यपूर्ण ।

मार्च 1914 में उन्होंने योरोपीय समरागण में जानेवाले भारतीय सैनिकों को विदाई देने के लिए एक नरम लिखा । यह नरम उत्तेजक और प्रेरणादायक काव्य का एक अच्छा उदाहरण है । इस नरम का एक अंश है .

हैं दिलेराने-बतन<sup>4</sup> धाक बिठा कर आना  
 तमतना<sup>5</sup> जमने-लुदबी<sup>6</sup> का मिटाकर आना  
 कैंसरी तहत की बुनियाद हिसाकर आना  
 नहिमी लून की बलिन में बहाकर आना

यही गंगा है सिपाही के नहाने के लिए  
 नाब तलवार की है पार लगाने के लिए

### नियमित प्रेरणा

जब सैनिकों को युद्ध के लिए प्रेरित किया जाता है तो उन्हें शत्रु विनाश के लिए कहा जाता है । किन्तु कवि का अपना स्वभाव और उनकी विशिष्ट देशभक्ति उसमें इन शब्दों में क्षत्रिय-धर्म के पालन की प्रेरणा दिलाती है :

गोकु बुनिया से मिटे शीकते-कैंसर का मुरा<sup>7</sup>  
 शीलए-तेष से भुरझाए न तहजीब का बाप  
 गुल न हो दिल के शिवाले में हमीयन<sup>8</sup> का बिराध

लहू का न हो तलवार पे बाध  
 रास्ता है यही क़ौमों की तबाही के लिए  
 का दोख है सिपाही के लिए

देख के जवानों, 5 पौरव ।

चववस्तु की चववस्तुपूर्ण प्रेम काव्य-मञ्जरी का एक और बहुत बड़ा चववस्तु चववस्तु नरम 'वदन का राग' है जो 1917 में लिखी गयी। इसका एक अंश है :

पिन्हाए जाने अगर बेड़ियाँ पिन्हाएंगे  
छुशी से क्रंद के गोशे को हम बसाएंगे  
जो सन्तरी दरे-जिदों के सो भी जाएंगे  
ये राग गा के उन्हें स्वाद से जगाएंगे  
तलब फुल्ल है काँटे को फूल के बरले  
न से विहिस्त भी हम होमस्त के बरले

इन मर्म में चववस्तु जाग में आकर उस मोमा को भी पार कर गए हैं जो उनके राजनीतिक मिडान्न, मवैधानिक मधर्प, ने उन पर लगायी थी। इसने उन्होंने निष्क्रियात्मक अवज्ञा के तर्कों की, जो महारमा गीर्षी ने आरम्भ किया था, प्रशंसा की है।

सन् 1914 में लिखी हुई नरम प्रक्रिया-क्रीम में, जो कि दक्षिण अफ्रीका के प्रवासी भारतीयों को दुर्दंगा पर लिखी गयी है, चववस्तु का स्वर अपौरुष और तीव्र आग्रह का हो गया है। वे कहते हैं

जो अब भी बैठ रहे सर उठाओगे फिर क्या  
उठूँ-क्रीम<sup>१</sup> को भीसा दिसाओगे फिर क्या  
अक्रा-ओ-जोर<sup>२</sup> की खिस्तत मिदाओगे फिर क्या  
तुम अपने बच्चों की किरसे गुनाओगे फिर क्या  
रहेगा क्रीम घड़ी उतसे उनकी माओं का

मह रगों में तुम्हारी है बेह्याओं का  
चववस्तु राष्ट्र प्रेम की कविताओं में परिहास का भी प्रयोग करने है। भारमाय लार्ड बर्जस के कमकता विश्वविद्यालय के दीशान्न भाषण को कुछ बातों के विरोध में उन्होंने एक सख्त हास्यपूर्ण नरम लिखी। उनके कुछ शेर यह हैं :

मा इसाहो ये जमी बाहे-मुन्नामिऊ<sup>३</sup> बंती  
आ गया उसके जो संदन से ये बूझा बहंद  
हैं मगर मुन्क से दो बार लहमगन<sup>४</sup> अब भी  
जानी तेरे मुन्नामिऊ में जो लेने हैं उमद  
रत हूँ ललक भी न तुम से लेगी  
और जो लेना को हार

हम देख चुके हैं कि राष्ट्रप्रेम के विषयो को उठाने में उन्होंने प्रत्येक मावमा में काम लिया है। इनमें वरुणा भी शामिल है। मन् 1920 में तिष्ठिक महागाज की मौन पर उन्होंने जो मरमिया लिखा है उसमें करुण रस देखते ही बनता है। चक्रवर्त्तन निलक की राजनीतिक कार्य पद्धति के विरोधी थे किन्तु उन्हें महान देशभक्त मानते थे। मरगिण का पहला ही वन्द है

घोत में रात के परदे में किया कंसा बार  
रोशनी मुझे-वनन की है कि भातम का गुबार  
मारिबा<sup>1</sup> सब है, सोया है वतन का सरदार  
तनतना<sup>2</sup> शेर का बाकी नहीं सूनी है कछार  
बेकसो छाई है तकदीर किरी जाती है  
कीम के हाथ से लसवार गिरी जाती है

इस विषय को उत्तम करने में पहले चक्रवर्त्तन की गजलो में उदाहरण-स्वरूप दो राष्ट्रप्रेम विषयक दोर उद्धृत किये जा रहे हैं

वनन में खेवतन मुसको किया है इक फमू<sup>3</sup> गर<sup>3</sup> में  
म में हिन्दोस्ता का हूँ न है हिन्दोस्ता मेरा  
दिल में इस तरह से अरमान है आशादी का  
जैसे गंगा में झलकती हो चमक सारो की

### जीवन दर्शन

चक्रवर्त्तन का प्रथमा मुख्यतः राष्ट्रप्रेमी कवि के रूप में की जाती है। किन्तु बात यही खरम नहीं हो जानी चाहिए। उनके काव्य-सर्जन के अरूप प्रयत्न और उनकी कविता की माध्य की वजाए माधन के रूप में लेने के आप्रह के बावजूद उनकी गजनों और रुवाइयों में उनकी व्यक्तिगत चिन्ताधारा के तत्त्वों के दर्शन होते हैं। गजल में कवि की कल्पना पर कोई ध्वन नहीं होता। इसलिए यदि किसी कवि की कोई वैयक्तिक विचारधारा होती है तो उसकी भगत उसकी गजलों में मिल ही जाती है।

गजल में दार्शनिक विषयों के प्रकाशन की परम्परा काफी पुरानी है। हाफिज शीराजी के समय में अब तक उर्दू और फारसी गजलों में दार्शनिक उक्तियाँ बराबर जगह पाती रहो हैं। इस सिलसिले में वैयक्तिक और परम्परागत दार्शनिक उक्तिधारा में भेद करना भी जरूरी है। फारसी और उर्दू काव्य पिछले मान मी मालों में सूफ़ीवाद के प्रभाव में रहा है। यह प्रभाव हाफिज में भी पहले का है। सूफ़ीवाद एक सम्पूर्ण और शक्तिवान दर्शन है

किन्तु यह दर्शन कवियों में स्थापित नहीं किया। यद्यपि समग्र सभी कवि इस दर्शन में विषयात्मक कार्य दिशाधीन रहे हैं तथापि उन्होंने इस दर्शन के अंशों या अपरिहार्य निष्कर्षों का दिग्दर्शन नहीं किया जो घोर निम्न हैं उन्हें दार्शनिक नहीं कहा जा सकता क्योंकि वे यहाँ उनकी गीरी हुई है, जिन्हें उन्होंने सत्य भी पाया। शुद्ध दार्शनिक उक्तियों से कही जायेंगी जिन्हें कवि ने स्वयं जीवन में देखा और अनुभव किया है।

सही अर्थों में दार्शनिक उक्तियों से होती हैं जिनमें सिद्धांतों का स्पष्ट प्रतिपादन हो, जैसा 'दृग्दशा' के काव्य में दिखाई देता है। किन्तु दार्शनिकता और तब दार्शनिकता के बीच कोई स्पष्ट सीमा रेखा नहीं बनायी जा सकती। ऐसे अवसर भी आ सकते हैं जब गार्भारिक दर्शन को इस तरह पेश किया जाए कि उसका कोई नया पक्ष उभर कर आवे। ऐसी दशा में भी कवि की उक्ति को दार्शनिक कहना चाहिए। कभी दर्शन सर्वधी प्रश्न भी इस प्रकार किये जा सकते हैं कि वे उत्तर विरोध का द्योतक करें। इन प्रश्नों को भी दार्शनिक उक्तियों के अंतर्गत माना चाहिए।

चकवस्त की दार्शनिक कवि के रूप में स्वीकार नहीं किया गया है। वे स्वयं भी अपने को दार्शनिक कवि नहीं मानते थे। उनकी रचनाओं का कोई भाग ऐसा नहीं है जिसमें जीवन की मूल समस्याओं का स्पष्टीकरण हो। उनका विश्वास हिन्दू मान्यताओं की शक्ति में था और राजनीति में उनका विश्वास सांविधानिक प्रजातन्त्रीय कार्य-कलापों पर था। यह दोनों बातें उन्होंने दूसरों से सीसी तथा अन्य लोगों को मिलायी। किन्तु यह बात पूरे आत्मविश्वास के साथ कही जा सकती है कि अगर चकवस्त ने अपने सामाजिक और राजनीतिक प्रश्नों को सर्वोच्च प्राथमिकता न दी होती और अपने व्यक्तिगत जीवनदर्शन को प्रतिष्ठित किया होता तो वे दार्शनिक कवियों की सूची में आ जाते। कारण यह कि उनकी व्यक्तिगत चिन्ताधारा बहुत स्पष्ट और यथार्थ उलझनवाली है। कुछ प्रश्नों की विशेषता के आधार पर उनके कुछ दोषों का उद्घरण बहुधा घोर यह कि किन्तु अभी तक किसी ने यह जानने की कोशिश नहीं की कि चकवस्त का दृष्टिकोण था।

चकवस्त की सभी इसलिए और सतर्कता है कि उनकी गडली (दृष्टि) घेरो में उनके वैयक्तिक दृष्टिनिक्षेप तथा उनकी दृष्टि गयी है। चकवस्त उन उक्तियों को उभरे दिखायी पड़ते हैं। उनके प्रेरणा-स्रोत—यह दोनों तत्त्व प्रेरित जीवन के बहुत सपाथों अनजाने ही, उन्हें

अतर्विरोधों के दर्शन को स्वीकार करने को विवक्षित कर दिया था। इन तीन प्रमुख अभिव्यक्ति-स्वरों के नीचे तीन और स्वर चलते हैं। भौतिकवाद की सीमाएँ छूने वाला यथार्थवाद (वैदिक अद्वैतवाद में उनके दृढ़ विश्वास के बावजूद), परम्परावाद और नैतिकतावाद। इनके अलावा उनकी गजलों में वही-वही मानवतावाद और सौंदर्य बोध के दर्शन होते हैं।

चक्कस्त का जीवन दर्शन उत्साह से आरम्भ होता है। कुछ उदाहरण प्रस्तुत हैं

बुढ़ापा नाम है जिसका धो है अफसुर्दंगी दिल की  
जवानी कहते हैं जिसको तबीयत की जवानी है

यह दिल की ताजगी है धो दिल की फसुर्दंगी  
इस गुलशने-जहाँ की लिजाँ क्या बहार क्या

मैं जवानी हूँ मिरी दिल् मिरी मैलामा हूँ  
याँ मुराही है न शोशा है न पैमाना है

इक हस्ति-बेदार के हैं दोनों करिश्मे  
मीजों में खजानी है जवानी है बहार में

दिले-अहवाल में घर है शिगुफता रहती है खातिर  
यही जगत् है मेरी और यही बापे-दरम मेरा

### मर्यादित उत्साह

यह ध्यान रहे कि चक्कस्त का जीवन के प्रति उत्साह अनियन्त्रित या क्रूर जिम्मेदाराना नहीं है। इस उत्साह में व्यक्ति स्वयं ही प्रमत्त नहीं होता औरों को भी प्रसन्न करता है। फिर भी जीवन के कठोर तथ्य हमें भगवान बुद्ध की भाँति जीवन की निराशाप्रद स्थिति को मानने पर विवक्षित कर देते हैं। चक्कस्त इन तथ्यों को स्वयं देखते हैं और किसी अन्य दर्शन में कुछ लिए बगैर इनकी अभिव्यक्ति कर देते हैं। वास्तविकता यह है कि अस्तित्ववाद के प्रभाव से हम आज के काव्य में जिस छुद्र नैराश्य को देखते हैं उसकी पहली धरधरा-हट्टें हमें चक्कस्त के काव्य में दिखाई देती हैं। कुछ उदाहरण इस प्रकार हैं :

कहाँ अहातए-हस्ती से माग कर आऊँ  
नयी जमीन नया आसमा नहीं मिलता



अतर्विरोधों के दर्शन को स्वीकार करने को विवश कर दिया था। इन तीन प्रमुख अभिव्यक्ति स्वरों के नीचे तीन और स्वर चलते हैं भौतिकवाद की सीमाएँ छूने वाला अणुवादाद (वैदिक अद्वैतवाद में उनके दृढ़ विश्वास के बावजूद), परम्परावाद और नैतिकतावाद। इनके अलावा उनकी गजलों में वहीं-वही मानवतावाद और मौल्य बोध के दर्शन होने हैं।

सबबस्त का जीवन दर्शन उल्गाह में आगम्य होता है। कुछ उदाहरण प्रस्तुत हैं :

बुढ़ापा माम है जिसका वो है अफसुदंगी दिल की  
जवानी कहते हैं जिसको तबीयत की जवानी है

यह दिल की ताउगी है वो दिल की फसुदंगी  
इस गुलशने-जहाँ की छिजाँ क्या बहार क्या

मैं जवानी है मिरा दिल मिरा मंजाना है  
या मुराही है न दीसा है न बंमाना है

इक हरितए-बेदार के हैं लोगों करिदमे  
भीजों में खानी है जवानी है बहार में

दिले-अहवाल में घर है सिगुषना रहती है खानिर  
यही जगन है मेरी और यही बाघे-दरम मेरा

### अर्थादित उल्गाह

यह उद्घाटन रहे कि सबबस्त का जीवन के प्रति उल्गाह अनिदग्ध का है कि डिमंदाराना नहीं है। इस उल्गाह में अर्थिक स्वयं ही प्रमाण नहीं होता भीरो को भी प्रमाण बनना है। फिर भी जीवन के कठोर तथ्य हमें अस्वाभाव बुद्ध की भीति जीवन की अनिदग्ध स्थिति को मानने पर विवश कर देते हैं। सबबस्त इस तथ्य को स्वयं देखने है और बिना अन्त दर्शन में कुछ भी बदले इनकी अभिव्यक्ति बन देते हैं। बास्तव बनना यह है कि अनिदग्ध स्वयं के प्रमाण को हृदय अन्त के बाध्य के अन्त बुद्ध नेगाद को देखते हैं उन्हें यह भी बनना-  
-- -- सबबस्त के बाध्य के दिखाई देते हैं। कुछ उदाहरण इस प्रकार हैं :

वहाँ अहवाल-हृदयों में बाध कर जाऊँ  
मयी अर्थीय मया आनका नहीं बिगना

अजस की नींद में भी हवाबे-हस्ती गर नजर आया  
तो फिर बेकार है तंग आ के इस जीने से मर जाना

खिदगी तल्लिए-अय्याम<sup>1</sup> का अफ़साना है  
जहर मरने के लिए उम्र का पैमाना है

अदम से आए ये दुनिया में क्या मालूम या हमको  
रहेगा साथ सोदा<sup>2</sup> खिदगी का दर्द-सर होकर

ख़त्म होता नहीं बयो हस्तिए-नाशाब का राग  
मा-ब-गिल<sup>3</sup> जिस्म सही रह तो मजबूर नहीं

इस भावबैभिन्य का अवश्यभावी परिणाम है जीवन को अतर्विरोधी के जमाव के रूप में स्वीकार करना। मेरे विचार से चकवस्त ने न हीगल के दर्शन का गभीर अध्ययन किया था न वेदान्त का। उनकी निजी अनुभूतियों ने उनसे ऐसे शेर कहलवाये होंगे :

वह नहीं बदनाम जिसने दिल को है पैदा किया  
दिल से जो पैदा हुई वह आरजू बदनाम है

चमन को बीबए-इबरत से देख ऐ बुलबुल  
गुलों से फूट के रंगे-खिजा निकल आया

गुल को पामाल न कर तातो-गुजर के मासिक  
है इसे तुरए-दस्तारे-गरीबा<sup>4</sup> होना

कहा गुवे ने हंस कर बाह बया नैरगे-आलम<sup>5</sup> है  
बजूदे-गुल जिसे समझे हैं सब वह है अदम<sup>6</sup> मेरा

घाक होकर कफने-गुंघा बसा जामए-गुल  
खुल गया रंज से शादो का मुमाया होना

हम सोचते हैं रात में तारों को देख कर  
शमएँ अमों की हैं कि ये दास आतमा के हैं

1. समय की कइवाहट 2 उमाड 3. मिट्टी में पैना 4. निर्बनों की बखी का तुरा  
5. संसारबैभिन्य 6. अनलिख।

इस मन स्थिति से ऐसा यथार्थवाद जन्म लेता है जो भौतिकवाद के समीप जा पहुँचता है । चक्कवस्त ने भौतिकवाद को अपना जीवन दर्शन कभी नहीं माना, फिर भी वे कहते हैं .

रह के दुनिया मे है यू तर्क-हवस को दवाहिश  
जिस तरह अपने ही साए से गुरेजा<sup>1</sup> होना

जिदगी क्या है अनासिर<sup>2</sup> मे जहरे-तरतीब<sup>3</sup>  
मौत क्या है इन्हों अजजा<sup>4</sup> का परेशा<sup>5</sup> होना

बादे-फना<sup>6</sup> फुजूल है मामो-निशा की फिक  
जब हम नहीं रहे तो रहेगा मजार क्या

किंतु मुझे असली साज्जुद इस पर है कि चक्कवस्त ने एक ऐसी अछूती बात कैसे कह दी जिसे बाद में मनोवैज्ञानिक युग ने वैज्ञानिक रूप से सिद्ध किया :

रहेगी आबो हवा मे खयाल की बिजली  
ये मुझे लाक<sup>7</sup> है फानी रहे<sup>8</sup> रहे न रहे

### अशेषतावाद और नैतिकता

इस यथार्थवाद के साथ ही उपजती है कौतूहल की भावना और इसके बाद अशेषता का दर्शन उपजना है । इन भावनाओं के बाहक कुछ शेर दिये जाते हैं :

असले-बीनिदा<sup>9</sup> की तो हस्ती मे खुदा की शक है  
उनपे हसरत है जो बदे को खुरा कहते हैं

अगर कोनो-मका<sup>10</sup> इक शीबदा<sup>11</sup> है उसकी कुबरत का  
तो इस दुनिया में आखिर किस लिए आया क़दम मेरा

देखा मुहरे-बादए-हस्ती<sup>12</sup> का खारमा  
अब देखें रंग लाए अजल का खुमार क्या

अफ़सा हुआ न जीरे-क़द ओ-क़दर<sup>13</sup> का राख  
परदा उठा न मसहते-किदेगार<sup>14</sup> का

अपने समस्त यथार्थवाद के बावजूद चक्कवस्त नैतिकता का दायन नहीं

1. पसायत ॥ तर्को 3 सगटन दिखना 4 टूटकों 5 छिन्न-भिन्न 6 मिटने के बाद  
7. मुठ्ठी भर मिट्टी 8. नश्वर 9 इष्टावण 9 शोक परशोक 10 चमत्कार  
11. बीदन- अदिया का नका 12. अखिरात तथा विषयता 13. भगवत इच्छा ।

छोड़ते । उनके घेरो में नैतिक स्वयं बड़े स्पष्ट रूप में उभरा है :

रखे में क्रोतनी<sup>1</sup> के बासा है यह  
तहजीब की आँखों का उजासा है यह  
इंसा के लिए है छाकसारी जोहर  
अवना से मिले झुक के जो आसा है यह

छुद हो मिटा के जोहरे-ईमानो-आगही<sup>2</sup>  
हम कोतते हैं गदिसे-संलो-निहार<sup>3</sup> को

जमाने का मुअत्तिम<sup>4</sup> इम्तहाँ उनका नहीं लेता  
जो आँखें पोल कर यह बसो-हस्तो<sup>5</sup> पाद करते हैं

चमनजारे-मुहब्बत में उसी ने बायबानी को  
कि जिजने अपनी मेहनत ही की मेहनत का समर<sup>6</sup> जाना  
चक्रवस्त के गजस काव्य से दो और तत्त्व स्पष्ट दिखाई देते हैं । मानवत  
वाद और सौन्दर्य बोध । इन तत्त्वों को दर्शाने वाले कुछ शेर देखिए :

बड़ोदिल पासे-बक्रा जखयए-ईमां होना  
आदमीयत है यही और यही इंसा होना

सबक्र<sup>7</sup> की आँख से गौहर को देख इस बल्ले आलम में  
नजारा कर यतीमाने-जहाँ का चश्मे-मादर<sup>8</sup> से

खिदमते-ईसा से दिल को आशना करते रहे  
दिल को आईने ये उत्कृत की जिता<sup>9</sup> करते रहे

अब चक्रवस्त की विचार सूक्ष्मता को देखिए :

दोसे-सबा<sup>10</sup> वे रहता हूँ मानन्दे-मुगो-सू<sup>11</sup>  
शाखे-शजर को बार भिरा आशिमां नहीं

क्रना नहीं है मुहब्बत के रंगो-सू के लिए  
बहारे-आलमे-फानी<sup>12</sup> रहे रहे न रहे

1. नम्रता 2. सपस और सच्चाई 3. रात दिन (समय) का चक्र 4. बायबान 5. जीवन रूपी पाठ 6. फल 7. सीपों 8. माँ की आँख 9. सजाई 10. हवा का फंदा 11. सुगंध रूपी पत्ती 12. शहर सहर की बहार ।

जिता<sup>1</sup> हो दित हो मेरे कलने-हुदमन<sup>2</sup> की सिपाही ने  
कदूरत<sup>3</sup> बा बड़ी और मां खुले जोहर सफाई के  
द१नरे-हुदन ये मुहरे-यदे-हुदरत<sup>4</sup> समझो  
फून का छारू के सूदे<sup>5</sup> से भुमायी<sup>6</sup> होना

मैंने जन्म-जन्मान्तर की हिन्दू धारणा को दगाने हुए खखवन्त के दो शेर देखे हैं और एक शेर अतिपरिवर्तनवादी विचार का छीनक है जिसमें उन्होंने समार के पुनर्निर्माण के लिए उसके विनाश की बात की है। मेरे विचार में इन्हे अपवाद समझ कर इनको उपेक्षा कर देनी चाहिए।

कुल मिला कर खखवन्त का वाक्यदर्शन यथार्थवादी है जिसमें रहस्यवाद नहीं है। इसके वाक्यजुड़ उनके मारे कथ्यों में गरमा, नाबिकना और मामा-जिब उत्तरदायित्व के गदर गुंजते रहते हैं।

### प्रकृति चित्रण

उर्दू कविता के क्षेत्र में एक विदित भ्रातृक धारणा पैसी हुई है कि यह मूलरूप में अतर्क्य है और प्रकृति में लायाय्य स्थापित नहीं करनी। निम्नोद्घृत पात्रमी और उर्दू वाक्य का शृङ्खलकर प्रकृति प्रेम स्वयं उसी उद्देश्य में जाने का नहीं है कि तु इन वाक्यों के आधार बाल ही से मानविय संवेदनाओं की मशायना के उद्देश्य में प्रकृति दलान दबाकर बिना जाता रहा है। प्रकृति वर्तन केवल मतनविद्या ही में नहीं मिलता, जइली में भी बागों, जइली, रेंगलाना, नदियों, और समुद्रों का डालेल प्रेम और इसी के भावों के उद्घाटन के लिए बिना जाता है। बाद में जब उर्दू मरसियों का विकास हुआ तो बेहरे (यूँसवा) में प्रकृतिवर्तन अनिवार्य-मा हो गया। उर्दू-मसी सदी के दो बड़े मरसियादों, अर्नाम और दबीर, में प्रकृति का चित्रण करने और इसको उपमा, कदम बर्द में अवहृण करने में बड़ी निपुणता प्राप्त कर ली थी।

उर्दू-मसी सदी के अन्तिम कवियों में 'हज्जी' और मुहम्मद हुसैन 'आजाद' के नेतृत्व में एक आदीतन एक हुआ जिसका उद्देश्य उर्दू के अर्दो-वाक्य के मरकब शब्दों का समावेश था। जबकि अर्दो-वाक्य के प्रकृति वर्तन का उद्देश्य रूप दिखाना देना है अर्थात् उर्दू के 'हज्जी' दलान देना जिसकी सदी, जिसमें प्रकृति चित्रण बिना गया था। किन्तु इन वाक्यदर्शनों में एक बड़ी कमजोरी थी। इनमें इनको समझना था कि यह कविता मरसियों जइली हो जइली आरम्भ मानव की रूख हज्जी के कदम-दिद को दलान देना है।

1 निम्नोद्घृत, 2 कदूरत, 3 दैज, 4 उर्दू के हज्जी की दलान, 5 दैज, 6 उर्दू-मसी ।

चरित्र गद्य के अथवा 'अनीम' की शैली में प्रभावित में और उन्होंने 'अनीम' की गद्य पर अपनी लक्ष्मण मभी नाम से मुद्रण (ए ए मिश्रा के बदवासी कविता) के रूप में लिखी और इस प्रकाश में 'अनीम' की प्रति निष्ठाप रखा। चरित्रों की 'हता' की कालों के लिए उन्होंने जो नये निष्ठाप उभय लक्ष्मण-लक्ष्मण भूमिकाओं है जिसमें प्रकृति वर्णन किया गया है। ऐसी नूतन-कार्य उभय ही भी कालों चरित्रों की 'हता' में चरित्रों प्रेम स्वामिनी है और चरित्रों का नाम लेने हैं प्रकृति की मनोरम दृश्यों आंगों के आगे आ जाते हैं। चरित्रों अपनी नरमों की भूमिकाओं में लिए तरह प्रकृति वर्णन करते हैं यह दिखाने के लिए उनका नरम 'मुरवार-द्वार' के, जो उन्होंने 1898 में उभय-वाक्यों के लिए लिखी थी, दो बद दिए जा रहे हैं:—

वह लामरे-गुहसार<sup>1</sup> लबे-चरमए-गुहसार<sup>2</sup>  
 यह लबे हवा यह करमे-अत्रे-गुहवार<sup>3</sup>  
 वह मेवए-लुहारण यो सरसरज बमनजार  
 इक आन में सेहत हो जो बरतों का हो बीमार  
 यह बायो-वतन रकरो-गुलजार-जिनी<sup>4</sup> है  
 सरमायए-नाजे-बमनभाराए-जहा<sup>5</sup> है  
 है जितए-सरसरज ये इक नूर का आलम  
 हर शाखी-शजर-पर शजरे-तूर<sup>6</sup> का आलम  
 परबों<sup>7</sup> है ये है लोशए-अंगूर का आलम  
 हर छार पे भी है मिजए-हूर<sup>8</sup> का आलम

निकले न सदा ऐसी मुगनी<sup>9</sup> के गुल से  
 आती हैं जो आबाजे-तरमुम लबे-जू<sup>10</sup> से

कभी-कभी चरित्र ने 'हाली' और 'आजाद' की शैली भी अपना ली बाही है। इसका एक उदाहरण उनकी 1900 में लिखी हुई वर्षा-श्रुति सम्बन्धी कविता है। यह बारह शेरों की एक छोटो-सी नरम है मगर यह इसी विषय पर कही गयी 'हाली' की लम्बी नरम की पासग भी नहीं है। 'हाली' ने बड़ी सुगठित शैली में इस श्रुति के सभी समग्र रूपों दिये हैं। उनकी कविता पढ़ते समय हम महसूस करते हैं जैसे हम उन्नीसवीं सदी के लाहौर में वर्षा श्रुति में बैठे हुए हैं। चरित्र की नरम एक तो सुगठित नहीं है फिर उन्होंने इसमें

1. पहाड़ी पक्षी, 2. पहाड़ी सीतों के किनारे, 3. मोती बरकानेवाले शाल की छप्पा  
 4. स्वर्णोष्ण की लसवीर, 5. भगवान की कलात्मकता का पुत्र।  
 6. हर पक्षी का पेड़, 7. बहुत ऊँचे स्थित तारापुत्र, 8. हूर की पत्त, 9. पायक,  
 10. हर पक्षी का पेड़, 7. बहुत ऊँचे स्थित तारापुत्र, 8. हूर की पत्त, 9. पायक,

गुञ्जल का रंग लाने के लिए मद्यपान के कई विषय उठाये हैं। यह स्पष्टतः मान्य होता है कि यह उनका रंग नहीं है। यह उनकी प्रारम्भिक कविताओं में से है और कहा जा सकता है कि यह प्रयोग सफल नहीं हुआ। चकबस्त की अपनी प्रकृति वर्णन शैली उनकी 1916 में देहरादून की प्रशंसा में कही हुई नज़्म में दिखायी देती है। इस सुन्दर कविता की विशेषता यह है कि सुगठित और सशक्त प्रकृतिवर्णन के साथ दार्शनिक उक्तियाँ भी गूँथ दी गई हैं। चकबस्त की प्रकृति वर्णन शैली को स्पष्ट करने के लिए हम नज़्म के कुछ शेर दिये जा रहे हैं।

समाप्त शहर है गर्बों-गुबार ॥ छाती  
जिधर निगाह उठाओ उधर है हरियाली  
लिबास पहने हैं कुल लिहती-सग<sup>1</sup> सख्खे का  
बजाय लाक के उड़ता है रंग सख्खे का  
असर लिजा का हो बया ताखगी के मस्कन<sup>2</sup> में  
बहार इसको छुपाए है अपने दामन में  
घने हरहत हरी झाड़ियाँ जमीं शादाब  
सतीफो-सद हवा पाप साफ चदमए-आब<sup>3</sup>  
कमा कभी नहीं शादाबियों के सामी में  
छहर नई बहार आ के इस गुलिस्ता में

### शास्त्रीय परम्परा

‘हार्नी’ की तर्ज पर प्रकृति सम्बन्धी काव्यसृजन का प्रयत्न करने के पहले चकबस्त ने एक गुच्छ प्रकृति वर्णन की नज़्म ‘अनीस’ की अलकृत शैली में लिखी। वे हम शैली में अधिक सफल रहे और बाद की प्रकृति वर्णन वाली कविताओं में भी उमी शैली की पकड़े रहे यद्यपि उन्होंने अनुकरण में कमी कर दी। इस नज़्म का शीर्षक है ‘अतवाग-सुबह’ और इसमें प्रातः काल का वर्णन है। इसमें कुछ उद्धरण दिये जा रहे हैं। चकबस्त अपनी नज़्म की उपमाओं की भरमार के साथ आरम्भ करने हैं :

दरियाए-फनक में था अजब नूर का आसम  
खबर में था गर्दाब-सिकन<sup>4</sup> नैयरे-आदम<sup>5</sup>  
उठती थीं गुआओ<sup>6</sup> की जो भोजें<sup>7</sup> धो धो शररदम<sup>8</sup>  
संगारे हबाओ<sup>9</sup> की तरह मिटते थे पंहम

1 ईट पत्थर, 2. निवाहस्थान, 3. बसस्रोत।

4 भँवर की तरह, 5. धूँ, 6. चिरगों, 7. सहरे, 8. चिनचारियों की, 9. कुत्तों.

यो शोरिशो-सूफाने-सहर<sup>1</sup> शब<sup>2</sup> से ता शक्र<sup>3</sup>  
 आतिर को सक्तीना<sup>4</sup> महे-गरदू का<sup>5</sup> हुआ शक्र<sup>6</sup>  
 माद मे शुद्ध वर्णन है यद्यपि उसमें पुराने उस्तादो 'शनीस' और 'दो'  
 जैसा काव्य प्रवाह है ।

यह मुबह का आलम यो चमनजार का आलम  
 मुगनि-हुवा मामाजनी<sup>7</sup> करते थे बाहम  
 हंगामे-सहर<sup>8</sup> बादे-सहर<sup>9</sup> चलतो यो पैहम<sup>10</sup>  
 आराम में सज्जा या तहे-बादरे-शबनम  
 हर सिम्त बंधी नारए-बुसबुल की सदा यो  
 गुंवों की नसीमे-सहरी<sup>11</sup> उक्रदा-कुशा<sup>12</sup> यो

प्रकृति वर्णन की शास्त्रीय शैली के अनुसार लगभग हमेशा प्रकृति  
 भगवान की उपासिका बना दिया जाता है । 'नजीर' की कविताओं में इसके  
 उदाहरण बहुतायत से मिलते हैं । ये पक्षियों का वर्णन करते समय भी तमाम  
 चिड़ियों को भगवान की प्रशंसा करते दिखाते हैं । चकवस्त ने भी इस शास्त्रीय  
 शैली का निर्वाह किया है । वे कहते हैं .

मुगनि-चमन आलमे-मस्ती मे सहरदम  
 वस्फे-चमनजाराए-जहा<sup>13</sup> करते थे बाहम  
 शाखें थीं कहीं गर्दने-तस्लीम-सिकत<sup>14</sup> खम  
 तस्बीहे-खुदा<sup>15</sup> में हमा-तन<sup>16</sup> महुद यो शबनम  
 गुंवों के भी यो बिदे-जवा<sup>17</sup> हमूद जुदा की  
 आती यो छटकने में सदा सल्लेभला<sup>18</sup> की

मालूम होता है कि चकवस्त प्रकृति से अविच्छिन्न रूप से सम्बद्ध हैं ।  
 उन्होंने प्रकृति वर्णन शुद्ध प्रकृति सम्बन्धी नयनों के साथ ही देशभक्ति की  
 भावना उभारने के लिए (जैसा उन्होंने बच्चों के लिए लिखी दो नयनों में  
 किया है) और मरसियों की शैली में सम्बन्धी कविताओं की भूमिका के तौर पर  
 किया है । इस बात में कोई विरोधता नहीं है क्योंकि कई अन्य कवियों ने भी  
 ऐसा किया किंतु चकवस्त का प्रकृति वर्णन ऐसी जगह भी मिलता है जहाँ उगकी  
 आशा नहीं होती । उदाहरणार्थ लाई वर्जन की भरभना में वहाँ हुई सम्बन्धी नयन

1. सवेरे की बाढ़ का जोर, 2. शनिवार, 3. पुरख लख, 4. माघ, 5. आकाश का  
 चन्द्रमा, 6. तिरौहिल, 7. बावन, 8. सवेरे के लयब, 9. सवेरे की बयार, 10. लगभग,  
 11. मुबह की बयार, 12. बाँठ खोजनेवाली, 13. सतारोटाव के काभी की प्रशंसा,  
 14. आनापातक गरदन की धड़ित, 15. बरफत-नाथ की आकाश केरक, 16. दुर्गम,  
 17. जिह्वा पर, 18. भगवान महान है.

भी वे कसीदों की तशबीव की चीन्ही में प्रात कान के वर्णन से इस प्रकार शुरू करते हैं :

वह शबे-तार में<sup>1</sup> तारों का फलक पर जमघट  
 टूट गया जाल से बदली जो जमीनें करवट  
 देखना शक में वह सुबह का तारा चमका  
 वह अरसे-सहरे-नूर<sup>2</sup> में उलटा घूँघट  
 बढ़ के रिजबा<sup>3</sup> में वो जगनत के दरीचे लोले  
 आई वह मुलशने-किरदौल से कूलो की सपट  
 चौक उठा पीरे-फलक बाँग लगाई ऐसी  
 मुपें ने गुरबए-मिस्की<sup>4</sup> की जो पाई आहट  
 गुदगुदाया जो मसीभे-सहरी में आकर  
 माख से सजए-लबाबीदा<sup>5</sup> ने बदली करवट  
 मखर आता है गुलिस्ता में परिस्ता का समान  
 गुल लिने हैं कि है परियो का चमन में जमघट

इससे भी अधिक उल्लेखनीय बात है कि वे शोकगीतों में भी इस तत्त्व को ले आते हैं। उदाहरण के लिए गंगाप्रसाद वर्मा की मृत्यु पर कहे गये उनके मरसिए का एक बंद देखिए

वेड़ सरसङ्ग हैं घालों में रवां आव भी है  
 डूबती किरनों से क्रङ्गारे में डूक ताब भी है  
 गुले -नीलेश<sup>6</sup> भी है सजए-शादाब भी है  
 शाम का वक्त भी है मजमए-अहबाब भी है

तू वहाँ है कि जो इस बाग का शैदाई है  
 तुझसे मिलने के लिए छले बहार आई है

तिलक की मौन पर उन्होंने जो मरमिया लिखा उसका एक बंद है :

मीत महाराष्ट्र की थी या तेरे मरने की लबर  
 मुर्दोंनी ह्दा गई इसान तो बधा पत्थर पर  
 पत्थिया झुक गई मुरझा गए सहारा<sup>7</sup> के समर<sup>8</sup>  
 रह गए जोश में बहते हुए दरिया यम कर  
 सदी-शादाब हुआ एक गई कुहूसारों<sup>9</sup> की  
 रोगनी घट गई दो चार घड़ी तारों की

1. बड़ेरी रात, 2. प्रवाहवती उषा वधु, 3. स्वर्ण का रज्जुमाला, 4. कीरी बिस्ती  
 5. स्वप्नरत हरियाली । 6. नये लिने वृत्त, 7. जगन, 8. चम, 9. पहाड़ों ।

इन कविताओं को दृष्टिगत रखते हुए मुझे आले महमद 'सुहर' के इस कथन से मतभेद प्रकट करना पड़ रहा है कि चकवस्त का प्रकृति प्रेम सतही है।

### भावनाओं का चित्रण

सवेदना काव्य का आधार है। महान कवियों से हमें महान विचारों की निस्संदेह अपेक्षा होती है। किन्तु प्रत्येक महान कवि का पहले कवि होना जरूरी है, बाद में वह महानता प्राप्ति का प्रयत्न कर सकता है। इसका अर्थ यही हुआ कि काव्य चाहे महान हो चाहे साधारण, उसका आधार सवेदनारमक होता है। चकवस्त के काव्य में यह आधार बहुत मजबूत है।

सवेदनाएँ भोति-भाति की होती हैं। इनमें आहूसाद, रोष, आश्चर्य, घृणा कदना, प्रेम सभी आते हैं। साधारणतः प्रत्येक सवेदना कुछ हद तक सक्रामक होती है। आमतौर पर हम दूसरों को हँसते देख कर प्रसन्न होते हैं और किसी को दाँत पीसते देखकर हम में भी तनाव आ जाता है। किन्तु सबसे अधिक सक्रामक कदना की सवेदना होती है। अगर कोई व्यक्ति विक्षिप्त या अपने हित के लिए अत्यधिक चिन्तित नहीं है तो वह किसी दुखी के आर्तनाद से अप्रभावित नहीं रह सकता। इसीलिए प्रत्येक महाकाव्य में वे ही अंग सबसे अधिक याव रखे जाते हैं जिनमें आर्तनाद फूटा हो और सब से अधिक प्रभावकारी कदना रस की कविताएँ ही होती हैं।

कदना उर्दू कविता का प्रमुख रस है किन्तु उर्दू काव्य इसी रस तक सीमित नहीं है। इसमें अन्य सवेदनाएँ भी प्रभावी रूप में उभरी हैं। यह ठीक है कि उर्दू में अभी तक शेक्सपियर जैसा सर्वव्यापी साहित्यकार नहीं हुआ जो प्रत्येक सवेदना का पूरे ढंग से प्रस्फुटन करा सके। 'गालिब' और 'अनीस' जैसा महाकवि भी इस मामले में शेक्सपियर से पीछे हैं। फिर भी इन दोनों ने काफी अधिक सवेदनाओं को उभारा है, जिनमें कई परस्पर-विरोधी भी हैं।

चकवस्त सवेदनाओं की विविधता में 'गालिब' या 'अनीस' की घरायशी नहीं कर सके। लेकिन वे उनसे बहुत पीछे भी नहीं हैं क्योंकि उन्होंने विभिन्न प्रकार की सवेदनाओं को गरस स्वाभाविकता में निवाहा है। वे आरम्भ में ही 'अनीस' से बहुत प्रभावित रहे। मेरे विचार में अगर आज भी कोई कवि भावनाओं के चित्रण का हुनर सीखना चाहे तो उसे 'अनीस' का महारा लेना चाहिए। चरवस्त 'आनिश' और 'गालिब' जैसे कवियों के भी प्रयत्न थे। यह दोनों कवि भी बड़े आत्मविश्वास में विभिन्न सवेदनाओं का प्रयत्न करते थे।

चरवस्त के राष्ट्र-न्याय ज्ञान को मेरा मे काव्य को समर्पित करने के बाद खुद के कदना भाव को बड़े प्रभावी ढंग में निभाते हैं। कारण स्पष्ट है। उनसे

जगह कोई मुकदमा मात्र होना नो कल्पना को निमाजलि दे देना वही कि यह  
न्यायचिन्तन रूप में अवसंभवता उपजाती है। किन्तु चक्रवर्त्तन भावक धी।  
छोटी-से-छोटी शायदा उन्हें डबित कर देनी थी। इसी कारण उनकी कृत-  
कविताओं में वे नेताओं तथा मित्रों की मृत्यु पर निम्ने आठ मर्मामये हैं और  
सामूहिक शायदियों पर 'निम्ने दो शोक गीत'। इनमें से एक काशेम के विभाजन  
पर लिखा गया है और दूसरा बटमीरी शास्त्रणा की एक मस्या के विघटन पर।

चक्रवर्त्तन का कल्पनात्मक काव्य अपने कनेवर ही में नहीं गुणवत्ता में भी  
प्रभावी है। यह शान कृष्ट उदाहरणों में स्पष्ट हो जायेगा। सन 1904 में अपने  
मित्र प्रतापकिशन मूर्त की मृत्यु पर उन्हां जा मर गया निम्ना, उसका एक  
बंद है

कुछ लखर है तुमको ऐ दिलदाहए-मशवे-फना<sup>1</sup>  
है गरे-घाली<sup>2</sup> ये क्या हगामए-महशर बरपा  
माराहाए-दहं यह कौन है यह मातम है क्या  
चाक है बिसका गयेया कौन है सर धुन रहा  
है लखता कौन दिन जीने से किसका सेर<sup>3</sup> है  
घाल किसने लाश पर लोते है, क्या अघेर है

नेताओं की मृत्यु पर निम्ने गये मर्मामयों में भी चक्रवर्त्तन ने राष्ट्रीय श्रमदी  
के अनिश्चित व्यक्तित्वत श्रमदी की भावनाएँ भी दर्शाकर कर दी हैं। गोखले  
के मर्मामय का एक बंद है

अजल<sup>4</sup> के दाम में आना है यूँ तो आलम को  
मगर ये दिल नहीं तैयार तेरे मातम को  
पहाड कहते हैं दुनिया में ऐसे ही गम को  
मिटा के तुमको अजल ने मिटा दिया हमको  
जनाता हिन्द का घर से तिरे निकलता है  
मुहाग कौम का तेरी चिता में जलता है

बटमीरी सगमैन समीमाशन के जन्म अविवेशन में उस मस्या के विघटन  
का मातम करते हुए चक्रवर्त्तन ने जो नम्रपर्वी, वह दम प्रकार आरभ होती है—

क्या कहे किससे कहे हम आज क्या कहने को हैं  
आखिरी मफमानए-शौके-नफा<sup>5</sup> कहने को हैं  
जिन उम्मीदों की लटकपन में हुई थी इन्दिदा  
आज उनकी इतिहा का साजरा कहने को है

1 मृत्यु निश के माने, 2 मिरहने, 3 ऊठा हुआ,

4 मीन, 5 प्रेमोत्साह की बहानी।

बेखबर अब भी नहीं हम क्रौम के बुल दंद से  
 पहले हिम्मत थी दवा की अब दुआ कहने की है  
 क्या कहें क्या दोरे-आखिर में सितम देला किए  
 बरहमी<sup>1</sup> बढ़ती गई महफिस की हम देला किए

'रामायण का एक सीन' शीर्षक से 'चन्होने जो नरम लिखी है उसमें  
 संवेदना का प्रस्फुटन बहुत ऊँचे स्तर का दिखाई देता है। इस दृष्टि से यह  
 बड़े-से-बड़े कव्यात्मक मरसिये से टक्कर ले सकती है। यह उस समय का  
 वर्णन है जब वनवास पर जाने से पहले रामचन्द्रजी अपनी माता से विदा लेने  
 जाते हैं। कौशल्याजी कहती है।

लेती किसी क़त्तीर के घर में अगर जनम  
 होते न मेरी जान को सामान यह बहम  
 इसता न साँप बनके मुझे शौकतो-हशम<sup>2</sup>  
 तुम मेरे साथ थे मुझे किस तस्तनत से कम  
 ले जा के फूँक दे कोई इस तप्तो-ताज को  
 जब तुम नहीं तो आग लगाऊँगी राज को

चक्रवस्त की गजलों की विशेषता उनकी दार्शनिकता और राष्ट्रप्रेम की  
 भावना है। उनकी गजलों में कव्या तत्त्व उतना नहीं आया है जितना उर्दू  
 का औसत कवि अपनी गजलों में लाया करता है। फिर भी उनकी गजलों के  
 कई शेरों में कव्या भाव खूब उभर कर आया है। कुछ उदाहरण दिये जाते  
 हैं—

नाशाब हुए नाकाम हुए तकदीर ही अपनी फूट गई  
 जिस दाग में हमने हाथ धरा वह शाख वहीं से टूट गई

जगह थोड़ी-सी मिल जाए अगर गोरे-परीबी<sup>3</sup> में  
 दिले-नाशाब की छोटी सी इक नुबत बनानी है

मैं न इंसान का बरगदना<sup>4</sup> मुहब्बत हो जाए  
 मैं अगर फूस उठा लूँ तो भी पायर हो जाए

प्रियभन बचन का हम तो जमाने में पा चये  
 अब है अकते-मर्ग<sup>5</sup> तुमसे इंतजार क्या

कंपी हो जेने गोरे-परीबी में जाइनी  
 आपस में है लुत्नी में दिने-दागदार का

1. विप्लव, 2. रेतरी, 3. बरीबे का बरगदना, 4. दिल-दुख, 5. मुर्त की वृत्ति।

मिरे मातमकदे<sup>१</sup> में रात का परदा घनीमत है  
सियाही और बढ़ जाती है इस शव की सहूर होकर

प्रेरणादायक काव्य

जैसा पहले कहा जा चुका है चकवस्त करुणापरक कविता बड़ी कुशलता से करते हैं किंतु उनका काव्य करुणा तक सीमित नहीं है। वे उफनती हुई सवेदनाओं के कवि हैं। अपने आदर्श व्यक्तियों की प्रशंसा, शत्रु को ललकारने और अपने साथियों को कर्म के लिए उत्साहित करने के मामले में उनका कोई जवाब नहीं दियाई देता। उनकी उत्साहवर्धक नरम उनकी मृत्यु के बाद एक पूरी पीढ़ी तक के लोगों को जवानो याद थी। राष्ट्रप्रेम के विषय को उठाते समय हमने उनकी कुछ प्रेरणादायक नरमों का नमूना देखा लिया है। आगे कुछ और उदाहरण दिये जा रहे हैं। उन्होंने एक नरम पण्डित मदन मोहन मालवीय तथा अन्य गणमान्य नेताओं की, जो हिंदू विश्वविद्यालय की स्थापना के लिए धन एकत्र कर रहे थे, प्रशंसा में कही है। उनका एक वन्द निम्नलिखित है—

जो अपने बास्ते भाँये ये बहू प्रकार नहीं  
तमअ<sup>२</sup> में झोलते-दुनिया की यह अमीर नहीं  
अमीर दिल के हैं चाहिर के यह अमीर नहीं  
जो आदमी नहीं जो इनका दस्तगीर<sup>३</sup> नहीं  
तमाम झोलते-जानी लुटाए बँठे हैं  
तुम्हारे बासते धूनी रमाए बँठे हैं

इसी बबिना में उन्होंने निम्नलिखित वद में पैगम्बराना चेतावनी दी है—

ये बहू<sup>४</sup> क्या है ये ताऊन<sup>५</sup> क्या है क्या है क्या है  
तुम्हारी बीम ये नाजिल हुआ है बहू-खुदा  
जो राहे-रास्त से होती है कोई बीम-खुदा  
इसी तरह उसे मिलती है एक रोज सबा

इसी तरह से हवा बीम की बिपड़ती है  
इसी तरह से शरीरों की आह पड़ती है

दक्षिणी अफ्रीका के प्रवासी भारतीयों पर उन्होंने जो नरम 'अरियादे बीम'<sup>६</sup> शीर्षक से लिखी है उसमें एक आपातकालीन चेतावनी का स्वर है ताकि उन राष्ट्रभोषियों की महायत्ना के लिए प्रवासी बंदम उठाए जायें। उदाहरण है :

बहू<sup>४</sup> है मुल्क के सरताज बीम के सरदार  
पुकारते हैं भरह के लिए दरो-दोवार

१. होमर ।

२. मातम, ३. कदाच, ४. दुविज, ५. चोच, ६. बहू-करी ।

वतन की छाक से पैदा है जोश के आसार  
 ज़मीन हिलती है उठता है सून बन के गुबार  
 जगह से अपनी है चितौड़ की ज़मीं तरा  
 सरज रही है कई दिन से क्रोध अरब की

मन् 1916 में उन्होंने 'आवाज-ए-कीम' शीर्षक से एक वक्तव्य लिखा जिसमें स्वायत्त शासन (होम रूल) की प्राप्ति के राष्ट्रीय प्रयत्न की प्रशंसा की गई है। इसमें चकवस्त ने जो स्वर अपनाया है वह निम्नलिखित है—

ये जोश-याक जमाना बड़ा नहीं सचचा  
 रंगों में लूँ की हारत मिटा नहीं सचचा  
 ये भाग बह है जो पानी बुझा नहीं सचचा  
 दिनों में आ के ये अरमान जा नहीं सचचा

जगबए-उत्पल सफाए-बल्ब<sup>1</sup> आईने-अदब  
 लुदनुमाई पर ये सब जीहरे फिदा होने को हैं  
 है तसबगारों मे शुभ कुछ मर उठाया चाहिए  
 बीस के दरबार मे तिलप्रत अता होने को हैं  
 आंगुओं मे अपने जो सींचा बिए बाछे-बनन  
 बेवफाई के उन्हें तिलप्रत अता होने को हैं  
 जिनको मजिस्से मियादा है हवा का रस अखोज  
 बीस के बेड़ों के ऐसे नाछुदा होने को हैं

पादं बर्जन की निम्दा में वहाँ हुई उनकी नरम का पहने उल्लेख हो चुका है। हमने उसका भग्ननामय स्वर भी देखा है। इसमें कुछ निम्नस्तरीय परिहाम भी आ गया है। उनके उदाहरण के लिए उस नरम के तीन शेर दिए जा रहे हैं—

अब मुनासिब है यही कीजिए पिजरा खाली  
 हम भी लुप्त आप भी लुप्त दूर कहीं हो भसट  
 तू जो जाने पे हो राजी तो तारे सर की कसम  
 कर के चंदा तुझे हमसे हैं विलायत का टिकट  
 और जो तुझको नहीं मजूर ये अहसा लेना  
 भेज दें हम तुझे बरंघ बनाकर पैकट

बदवस्तु हमारे का मजाक उठाने के साथ अपना भी मजाक उठाने की क्षमता राखते थे। बंगाल के आरम्भ काल में उन्होंने यह शेर लिखा था :

हवाव मे जो मलिकुल्मीत<sup>2</sup> मुकाबिल आया  
 दिले-गादाद मे समझा कि मुअज्जिल आया

जो अधिकतर उनके हृदय में दबी रहती थी कभी-कभी सुतकर बाहर आ जाती थी। वह बन्द यह है :

न हूँ साधर न वली हूँ न हूँ एजाज-बयां<sup>1</sup>  
बख्से-कुदरत में हूँ तसवीर की सूरत हैरां<sup>2</sup>  
दिल में इक रंग है होता है जो सपनों से भरां<sup>3</sup>  
लख की मुहताज नहीं है मिरी फरमादो-क़ुशां

शौक़े-शुहरत हवसे-गमिए-बाजार नहीं  
दिल वो घुसुफ है जिसे क्रिके-छरीदार नहीं

साधारणतः लोगों को ऐसी पक्तियों में पूर्वीय नम्रता के उदाहरण दिखाते देते हैं। ऐसी बात नहीं कि चकवस्त में यह नम्रता न हो। लेकिन मेरी नज़र में उनका यह मिसरा खप गया है "बख्से-कुदरत में हूँ तसवीर की सूरत हैरां।" कवि हृदय स्वयं को इसी रूप में देखता है।

कवि के हृदयपटल पर प्रकृति अपनी छवि अंकित करे इसके लिए उसका हैरान्त यानी विचार-मग्न्य होना जरूरी है। दिल का पर्दा जब तक साफ़ न होगा उस पर कोई तसवीर कैसे लिखेगी। चकवस्त की कविताओं में कभी-कभी उनकी इस आश्चर्यप्रद क्षमता के दर्शन होते हैं जिससे वे प्रकृति के चित्र अपने हृदय पर खींचते हैं, फिर उन्हें दूसरों के लिए नहीं स्वयं अपने लिए दुबारा (शब्दों में) खींचते हैं। आसिफ़ुद्दीन के इमामबाड़े पर उन्होंने जो नम्र विली है वह उच्चस्तर की कल्पनारमक कविता है। वे पहले देखनेवालों को चौंकाती रात में इस इमारत को देखने के लिए आमन्त्रित करते हैं, फिर कहते हैं :

डरो-बीमार नज़र आते हैं क्या साफ़ो-मुबुरु<sup>4</sup>  
तिहूर<sup>5</sup> करती है निगाहों के डिपाए-महताब<sup>6</sup>  
यही होता है गुमां छाक से भरा<sup>7</sup> इनको नहीं  
है संभाते हुए बामन में हवाए-सादाब  
यक-ब-यक बीवए-हैरां को ये शक़ होना है  
इस के ताबे में जमी पर उतर आया है सहाब<sup>8</sup>  
बेनुबो बहती है आया ये फज़ा में क्योंकि  
जिती उस्ताद मुग़म्विर का है यह जलबए-दयाब

इक अजब मजरे-दिलपोर<sup>9</sup> नज़र आता है

मुताबे इक आनमे-तनवीर नज़र आता है

यह स्पष्ट है कि इस प्रकार के प्रकृति-वर्णन यमीन बनाकर देना बराने के

1. बरों का बग़र, 2. लफ़्, 3. बग़ और इनके, 4. बग़, 5. चपरो, 6. लफ़्, 7. इतराहो गुम 8. बग़, 9. बग़

लिए नहीं है। फिर भी यह चित्र प्रकृति ही के हैं—ठीक वैसे ही जैसे वे आँखों के रास्ते आकर दिन पर खिंच गये हों। कुछ अन्य कविताओं, जैसे 1917 में लिखी हुई 'मञ्जिरत' शीर्षक वाली नज़्म में भी हमें इसी प्रकार के वर्णन मिलते हैं। किन्तु कभी-कभी कवि भावना के समार में और गहराता चला जाता है। अपनी नज़्म 'मजहबे-शायराना' में चकबस्त समय विश्व से तादात्म्य स्थापित करते हैं और कहते हैं

कहते हैं जिसे अन्न<sup>1</sup> को भँखाना है मेरा  
जो फूल खिलता बाग में पैमाना है मेरा  
बंकीपते-गुलशन है मिरे नशे का आलम  
कोयल को सबा<sup>2</sup> भारए-भस्ताना है मेरा  
हरिया मिरा आईना है सहरें मिरे गेसू  
और मौजे-नसीमे-सहरी<sup>3</sup> ज्ञाना<sup>4</sup> है मेरा  
हर जरे-खाकी है मिरा भूनिशो-हमदम<sup>5</sup>  
दुनिया जिसे कहते हैं काशाना<sup>6</sup> है मेरा  
मैं दोस्त भी अपना हूँ उदू<sup>7</sup> भी हूँ मैं अपना  
अपना है कोई और न बेगाना है मेरा  
आशिक भी हूँ माशूक भी यह तुर्पा मजा है  
दीवाना हूँ मैं जिसका वो दीवाना है मेरा  
कहते हैं लूदी किसको लूदा नाम है किसका  
दुनिया में प्रकट जहए-जानाना है मेरा  
मिलता नहीं हर एक को वह मूर है मुझमें  
जो सार्हबे-बीनिश<sup>8</sup> है वो परवाना है मेरा  
शायर का मुखन कम नहीं मजहबू<sup>9</sup> की बड़ से  
हर एक न समझेगा वो अपसाना है मेरा

चकबस्त में इस उन्वस्तर का आत्मबोध 1905 में—जब वे 23 वर्षों के थे—पैदा हो गया था। यह उन्हें वहाँ से मिला? उर्दू काव्य-परम्परा में तो इस प्रकार के गहनचुम्बी विचार बहुत दूँटे में ही मिलेंगे। एक बड़ी दूर की संभावना यह है कि इसका उद्गम 'शालिब' का काव्य हो। 'शालिब' के

1. भारत, 2. कबाड।

3. छंदों की हवा का झोंका, 4. बड़ी, 5. मित्र, 6. बहल, 7. चतु, 8. कोई बात, 9. शायर का मुख।

जो अधिकतर उनके हृदय में दबी रहती थी कभी-कभी खुलकर बाहर आ जाती थी। वह वन्द यह है :

न हूँ शायर न बली हूँ न हूँ एजाज-बयां<sup>1</sup>  
बख्से-कुदरत में हूँ तसवीर की सूरत हैरां<sup>2</sup>  
दिल में इक रंग है होता है जो तफ़्ज़ो से अयां<sup>3</sup>  
तय की मुहताज नहीं है मिरी फ़रियादो-फ़ुण<sup>4</sup>

झोके-शुहरत हबसे-गमिए-बाजार नहीं  
दिल वो मुमुक है जिसे झिंके-ख़रोबार नहीं

साधारणतः लोगो को ऐसी पक्तियों में पूर्वीय नम्रता के उदाहरण दिखायी देते हैं। ऐसी बात नहीं कि चक्रवस्त में यह नम्रता न हो। लेकिन मेरी नज़र में उनका यह मिसरा खप गया है "बख्से-कुदरत में हूँ तसवीर की सूरत हैरां।" कवि हृदय स्वयं को इसी रूप में देखता है।

कवि के हृदयपटल पर प्रकृति अपनी खूबि अंकित करे इसके लिए उसका हैरान यानी विचार-शून्य होना जरूरी है। दिल का पदों जब तक साज़ न होगा उस पर कोई तसवीर कैसे लिखेगी। चक्रवस्त की कविताओं में कभी-कभी उनकी इस आश्चर्यप्रद क्षमता के दर्शन होते हैं जिससे वे प्रकृति के विषय अपने हृदय पर खींचते हैं, फिर उन्हें दूसरों के लिए नहीं स्वयं अपने लिए दुबारा (शब्दों में) खींचते हैं। आसिफ़ुद्दौला के इमामबाड़े पर उन्होंने जो मरम लिखी है वह उच्चस्तर की कल्पनात्मक कविता है। वे पहले देखनेवालों को चौंकाती रात में इस इमारत को देखने के लिए आमन्त्रित करते हैं, फिर कहते हैं :

बरो-बीवार नज़र आते हैं क्या साफ़ो-मुबक<sup>5</sup>  
सिह, रू<sup>6</sup> करती है निमाहीं वे दियाए-महताब<sup>7</sup>  
यही होता है गुमा छाक से मम<sup>8</sup> इसको नहीं  
है तामाने टूटे बामन में हवाए-शाशव  
यक-ब-यक दीदए-हैरां जो वे साज़ होता है  
इस के साथे में जमीं पर उतर आया है सताब<sup>9</sup>  
बेनुबो कहती है आया ये पज़ा मे बयोंकर  
रिती उरताइ मुमखिर का है यह जम्बए-शवाब

इक मजब मंजरे-दिमागीर<sup>10</sup> नज़र आया

मुसफ़ो इक आनये-जगवीर नज़र आया

मह सफ़ है कि इस प्रकाश के प्रहर्ष-बर्षन रमोन बनाकर

1. बली का तात्पर्य, 2. लय, 3. बाज़ बीर इसके, 4. काय, 5.

7. हुरकती दुर 8. बख़

मे—जो साधारण विद्वान् के अनुसार चक्रवर्त्तन ही के विने हुए थे—अबुल-हलौम 'शरर' की भाषा पर नीच आपत्तियाँ की गई थी। कम-से-कम इतना तो कहाँ ही कहा जा सकता है कि 'अवघ-पच' के सम्पादक मज्जाद हुसैन ने 'शरर' की जो बटु आलोचना की उसे अपने मौन द्वारा चक्रवर्त्तन ने महमति प्रदान कर दी थी।

किर भी समार में कोई ऐसा व्यक्ति नहीं है जिसमें भूल न हो और हर आदमी अर्द्ध या भुलबुलपन में स्वयं ऐसी भूलें कर जाता है जो दूसरों में शक्य नहीं सम्भवता। मरतवी आलोचकों पर भी, जिनमें चक्रवर्त्तन शामिल है यह बात पूरी तरह लागू होती है। चक्रवर्त्तन की निर्मा हर पंक्ति का औचित्य सिद्ध करना बेकार बात है। उन्होंने निश्चय ही भाषा और शैली सम्बन्धी कुछ भूलें की हैं। उदाहरण के लिए उन्होंने कई स्थान पर दिखाना दाख का प्रयोग किया है जबकि लखनऊ के विश्व विश्व संस्कृत संस्कृत संस्कृत के शास्त्र में—'दिखाना' और 'खनाना' जैसे दाख का प्रयोग दाख संस्कृत और उनकी जगह 'दिखाना' और 'खनाना' का प्रयोग करने लगे थे। उनकी दूसरी भूल यह थी कि उन्होंने कई स्थान पर पारसी और अरबी दाख का अलम दीर्घ स्वरों की हल्के दनाकर प्रयोग किया है। उनका समय तक जो वास्तविक विद्वान् बन चुके थे उनके अनुसार दीर्घ स्वर की हल्के दनाकर का प्रयोग भारतीय उद्गम के दाखों में ही जानी है। उदाहरणार्थ आर्द्र की लम में आर्द्र की तरह पड़ा जा सकता है लेकिन 'आर्द्र' की 'आ' की तरह दिखने का बहुत वायव्य रहने के लिए भी नहीं पड़ा जा सकता। चक्रवर्त्तन की लम में कई अरबी पारसी दाखों—जैसे 'शररगी', 'लखनी', 'लखनी', 'लखनी' आदि के अलम दीर्घ स्वर का हल्के दनाकर प्रयोग किया गया है।

धेरों में इस तरह के कुछ इशारे मिलते हैं, लेकिन वे उपयुक्त वस्तुओं की चीजों जिनसे मसूर हस्ताज और मरमद जैसे संतों की वाणिर्जा याद आये— नहीं हैं। चकवस्त ने भी अपनी परवर्ती कविताओं में इस तत्त्व का विस्तार किया। इसलिए हम इसका उद्गम खोजने में असमर्थ हैं। उद्गम आभास हमें उनकी नज्म 'जल्बए-मअरिफत' या बेद दर्शन में मिलता है। यस्त ने यह नज्म अपने एक मित्र के आग्रह पर एक धर्मग्रंथों के पुस्तक पर पढ़वा कर लगवाने के लिए लिखी थी। इसमें वे कहते हैं:

जिससे इंसान में है जोश-अबानी पैदा  
उसी जोहर से है मौजों में रबानी पैदा  
रंग गुलशन में फजा बामने-कुहसार<sup>1</sup> में है  
छूँ रगे-गुल में है निशतरी खसिश छार में है  
तमकनत<sup>2</sup> हुस्न में है जोश है बीबाने में  
रोशनी शम्स में है सोख है परवाने में  
रंगों-बू हो के समाया वही गुलझारों में  
अब<sup>3</sup> बनकर वही धरसा किया कुहसारों में

स्पष्टतः चकवस्त ने काफी उम्र में वेदांत के, जो ऐसे दिना है, सार को हृदयगम कर लिया था। जिस आत्मविश्वास से यह गई है उससे स्पष्ट है कि यह सुनी-मुनायी बातों की पुनरावृत्ति न फिर क्या कारण हो सकता है कि उन्होंने इस महत्वपूर्ण काव्यन कर दी? एक ही बात संभव है कि उन्होंने एकका इरादा कर राष्ट्रप्रेम और समाज सुधार की बेदी पर हर चीज बलिदान बलिदान उचित था या नहीं, इस पर अंतिम निर्णय कौन दे सके

### जल्बबाजी की भूँ

चकवस्त भारी ज़िदगी सम्पन्न में रहे और मसनवी में पूरी तरह आत्ममात कर जागरूक रहते थे और में काव्य या गद्य चकवस्त ने की कविता विचार के दो

मुनहरे चुटोलां से चोटियाँ बाँधती थी। अब दोनों दृश्यों को मिलाइये और चकवस्त के बिम्बविधान का कمال देखिए। गंगा प्रसाद वर्मा की मृत्यु पर लिखे गये मरमिये का एक शेर है।

चाँदनी रात में जिस वक़्त हवा आती है  
कीम के दिल के घड़कने की सदा आती है

वहाँ तक मैं जानता हूँ उर्दू में ऐसा कोमल बिम्ब चकवस्त से पहले किमी ने प्रयुक्त नहीं किया था।

एक और उदाहरण देखिए। गोखले के मरसिए में वह कहते हैं

छुदा के हुबम से जब आबो-गिल<sup>1</sup> बना तेरा  
किसी शहीद की भिट्टी से दिल बना तेरा

गोपाल कृष्ण गोखले जैसे देशभक्त के बेचैन, आत्मोत्सर्गी, साहसी और सत्यनिष्ठावान हृदय का हमसे सुंदर और उपयुक्त ढंग से क्या वर्णन होगा ?

या फिर एक विवाह का—जिसमें चकवस्त शामिल नहीं हो सके थे—आह्लादकारी वर्णन करनेवाली एक नरम का यह शेर देखिए

फिर रहा है निगहे-दौड़ में शादी का समाँ  
फूल तारों के मुटाते हुए आई है रात

इस वाक्य पर ध्यान जाना स्वाभाविक ही है कि यहाँ मितारों की चाँदी के फूलों में उपमा दी गई है, जो विलुप्त अनूठी है। इस उपमा का हम अवसर के लिए औचित्य और भी स्पष्ट हो जाएगा अगर हम यह याद रखें कि उत्तर भारत में परम्परानुसार होनेवाले विवाहों में जब बधू के घर से घर के साथ बधू की लैबर बारात चलती है तो वरान का मुखिया चाँदी या गिल्ट के भिक्वे उछालता है ताकि उन्हें सड़क पर घूमने और खेलनेवाले लड़के लूट लें।

कभी-कभी अभिव्यक्ति की सरलता कृत्रिम बिम्बों से अधिक प्रभावशाली सिद्ध होती है। ऐसे वर्णन की क्षमता बहुत ही परिपक्व कवियों में पैदा हो पाती है। इस सारथ्य को उर्दू में सद्दे-मुमतनिअ (अति कठिन सारथ्य) कहते भावनाओं की सच्चाई और वाक्य-बीजल द्वारा चकवस्त ने ऐसी क्षमता पैदा कर ली थी। अपने वाक्य-मसह को स्वर्गीय प बिशुन नारायण शर को समर्पित करने के लिए लिखी हुई कविता में वे अंत में कहते हैं :

जिसकी दुनिया को खबर हो ये वो मामूर नहीं  
तेरे आत्म को मुयायश मुझे मज़ूर नहीं

हमी नरम में एक भिंसा है :

दिल के बहिर का उजाला है ये तलबोरे-बमाल

1. शरीर और भिट्टी दोनों कठोर।



मुनहरे बुटेलों में खोटीयाँ बाँधनी थीं । अब दोनों दुश्मों को मिलाइये और  
चक्कन के बिस्वविधान का बरमान देगिए । गंगा प्रगाढ़ धर्मा की मृत्युपर तिगे  
गये मरगिदे का एक दोर है

चाँदनी रात में जिस वजन हुआ आनी है

होम के दिल के घड़वने की सदा आती है

जहाँ मर मैं जानता हूँ उर्दू में ऐसा बीमाल बिम्ब चक्कन में पहने किमों  
में प्रयुक्त मरी बिद्या था ।

एक और उदाहरण देगिए । गोगमे के मरगिए में वह कहते हैं

सुदा के हृष से जब आबो-गिल बना तेरा

किमी टाहोर की मिट्टी से दिल बना तेरा

गोपाल कृष्ण गोगमे जैसे देवभक्त के बेचन, आत्मोत्सर्गों, साहमी और  
सत्यनिष्ठावान हृदय का हमारे सुंदर और उपयुक्त ढंग से क्या वर्णन होगा ?

या फिर एक वधाह का—जिसमें चक्कन शामिल नहीं हो सके थे—  
आह्लादवर्गी वर्णन करनेवाली एक नयम का यह दौर देखिए

किर रहा है निगहे-दीक में शाही का समा

कूल तारो के लुटाते हुए आई है रात

इस बात पर ध्यान जाना स्वाभाविक ही है कि यहाँ सितारो की चाँदी के  
कूलों में उपमा दी गई है, जो बिल्कुल अनूठी है । इस उपमा का इस अवसर के  
लिए औचित्य और भी स्पष्ट हो जाएगा अगर हम यह याद रखें कि उत्तर भारत  
में परम्परानुसार होनेवाले विवाहों में जब बधू के घर से घर के साथ बधू की  
सेवर वाराण चलती है तो वाराण का मुखिया चाँदी या गिलट के सिक्के उछा-  
सता है ताकि उन्हें सड़क पर घूमने और सेलनेवाले लडके लूट लें ।

कभी-कभी अभिव्यक्ति की सरलता कृत्रिम बिम्बों में अधिक प्रभावशाली  
मिळ होनी है । ऐसे वर्णन की क्षमता बहुत ही परिपक्व कवियों में पैदा हो  
पानी है । इस सारल्य को उर्दू में मज्हूँ-मुमतनिअ (अति बठिन सारल्य) कहते  
भावनाओं की सच्चाई और वाक्य-बौशल द्वारा चक्कन ने ऐसी क्षमता पैदा  
कर ली थी । अपने वाक्य-मग्न को स्वर्गीय प. विष्णु नारायण दर को समर्पित  
करने के लिए लिखी हुई कविता में वे अंत में कहते हैं ।

जिसकी बुनियाद की लबर हो ये वो भासूर नहीं

तेरे मातम की नुमायश मुझे भंडूर नहीं

इसी नयम में एक मिसरा है :

दिल के मंदिर का उजासा है ये तसवीरे-कमाल

## रूपक

एक और अनूठा विश्व 'आवाज-ए-कीम' शीर्षक वाली नरम में मिलता है जो स्वायत्त सामन होम हल की माँग के समर्थन में लिखी गई थी। यह कहने के बाद कि हमारे विरोधी हम पर अनैक्य का आरोप लगाते हैं और कहते हैं कि भारत की दशा इद्रधनुष की तरह है, चक्रवस्त कहते हैं :

जो होम रुस्त ये यह चश्मे-शीकर शंदा हो  
तमाम रंग मिलें एक रंग पैदा हो

मेरी समझ में उर्दू में यह रूपक लाना तब तक संभव नहीं था जब तक कि कवियों ने यह नहीं जान लिया कि स्कूलों में विज्ञान की प्रयोगशालाओं में छेदित धनक्षेत्र (प्रियम) के एक पहलू से निकलनेवाले सात रंगों से मिलकर ही सूर्य का प्रकाश घनता है।

रूपको के मिलसिले में हमें यह भी दिखायी देता है कि चक्रवस्त ने किसी भावना विशेष के प्रदर्शन के लिए ऐसी शैली अपनाई है जिसमें रूपको की एक श्रुतला बन जाती है। 'एक जवामर्द दोस्त' शीर्षकवाली नरम में, जो उन्होंने अपने एक मित्र की मृत्यु पर लिखी थी, उन्होंने मित्र की विघना की दशा एक घद में, रूपक श्रुतला के माध्यम से दर्शायी है।

हवाय में सुनता हो जैसे नाम-ए-शीरी<sup>1</sup> बहार  
जिससे तारी<sup>2</sup> दिल पे हो, कंकीयते-जादू अतर  
यह नवा-ए-हृपरवर<sup>3</sup> बंद हो जाए अगर  
औल खुलते ही सियाही शाय की हो पेरो-नजर

इक अजब आलम हो तब उसके दिले-बेताब का  
जागने पर उस घड़ी उठता गुमी हो हवाय का

इसी प्रकार महादेव गोविंद रानाडे की मौन गुरु लिखे हुए मर्ममय में एक राष्ट्रीयता प्रागदी का वर्णन करने के लिए उन्होंने दो रूपक श्रुतलाएँ प्रयुक्त की हैं। पहली में 'दिगाया गया है कि अधेरी रात में जंगल में भटकने हुए फाफिले की आवाज दिमानेवाली ज्योति अनावन घुम जाती है। दूसरी में है शूफान में फँसे हुए जहाज के कप्तान की बेजुती निरन में मृत्यु। पहली रूपक श्रुतला दो और दूसरी तीन बरों में समायोजित है। मायूम होता है कि बाद वाली कविताओं में चक्रवस्त ने यह शैली छोड़ दी। मेरा व्यक्तिगत विचार है कि यह अच्छी शैली थी क्योंकि इसमें समाज का नरम बम हो जाना था।

मुझे सबसे आकर्षक रूपक-श्रुतला उनकी नरम 'अन्ध-त-मुह' के एकरस में लगी है जिसमें प्रातःकालीन दृश्य का मिश्रण उस दृश्य में किया गया है जो

हृदय-मृगा ने नूर पर भगवान की ज्योति देनी थी। वह यः

या रोश-नजर खादक-रोशन का समाधा

हर शाब्द से शाब्द-शब्द-नूर का जवा

या आनिश-गुन से अगरे-बर्क-नज्जना<sup>1</sup>

मरहोश से मुशनि-गहर<sup>2</sup> मूरने-मृगा

शब्द-यदे-बंदा<sup>3</sup> थी हर एक शाब्द शब्द से

एजाड का<sup>4</sup> गुन या बर्क-गुनखीने सहर से<sup>5</sup>

चक्रवर्त उपमाओं और अन्य का चक्रवर्त के मामले में उन्हें जानना है। उनकी उपमाओं और अन्य का चक्रवर्त काय में गुण में जाना है। दम होना प्रयोग के कारण उनके चक्रवर्त प्रवाहमय और व्याभावक हैं। उपर्युक्त ठेठ उपमाओं (विशेष) की तुलना उनके नज्जना 'याद' की उपमाओं में की जाये

रग बान्ता हो कि उजला यही बहती है नजर

बिन्दु-बिन्दु की वो है दास से सपुरा की सहर<sup>6</sup>

तुम्हारी है कि चक्रवर्त चक्रवर्त या चक्रवर्त के प्रयोग में ही चक्रवर्त के चक्रवर्त पूर्ण हो। उनके शब्दों या चक्रवर्त के कारण उनके चक्रवर्त हर जगह चक्रवर्त जैसे बन जाते हैं। उनकी थी कृष्ण चक्रवर्त नज्जना के दो शेर हैं

शोली-तरार हसी छोकरियां थोकर की

बली आती हैं मुराही लिए जमुनाजल की

दिल जवानी की उमरो से मचल जाता है

लिललिला पड़ती हैं जब पाँव किसल जाता है

मैं पाठकों का ध्यान उस महावन और प्राणवान तथा ध्वनि समन्वयकारी शब्दमूह की ओर, जो भारतीय भाषा की 'वर्दाई' सम्बन्धी उनकी कविता के पहले बंद में दिखायी देता है, दिलाकर यह विषय समाप्त करता हूँ। उस बंद के अन्तरे है

रग में बाँधे हुए शमशीरो-कफन जाते हैं

तेगजन<sup>7</sup> बर्क-फगन<sup>8</sup> किला-शिकन<sup>9</sup> जाते हैं

हम बात में किर्मा की सदेह नहीं होना चाहिए कि अगर कोई चक्रवर्त का काव्य सदेह स्वीकार न करे तो भी। उनके काव्य का पूरा आनंद ले सकता है। यही यह बात कहने के लिए है क्योंकि उनकी भावनिष्ठा भी मक्रामक है और कोई पाठक उनके सदेह में अछूता नहीं रह सकता।

1 ईश्वरीय ज्योति की बिजली का प्रकाश, 2 मुहूर्त मानेवाली बिड़ियाँ, 3 (मृगा के) सजे हुए की सीढ़ी, 4 ईश्वरीय चमत्कार, 5 याद की माली की हथेली, 6 सदेह, 7 चलवार चलावेवाले, 8 बिजली बिजानेवाले 9 किला तोड़नेवाले।



ये उनमें बघनीय तथ्य को रूपकों और उपमाओं के ढेर में दबा दिया जाता था और इसके अलावा आरम्भ और अंत में निरर्थक शब्दजाल से भरे हुए अल्काव आदाव (शिष्ट उद्बोधन) के वाक्यों के जगल खड़े कर दिये जाते थे। इस शब्दजाल का उद्देश्य केवल यह जताना होता था कि पत्रलेखक का अरबी-फारसी का शब्द-भंडार विभात है। पुस्तकों की भूमिकाओं में भी यही शब्द-जाल होता था और उनमें यह नहीं मान्य होता था कि विताव में क्या है ?

पत्र लेखन में 'गालिब' ने एक स्वच्छन्द, स्वाभाविक और पर्यायमूलक शैली अपनायी किन्तु वास्तव में पर्यायवादी और आकर्षक गद्य शैली विकसित करने का ये सूर सैयद अहमद खाँ और उनके सहयोगियों को मिलना चाहिए। वैसे इन सहयोगियों में मुहम्मद हुसैन 'आजाद' जैसे लोग भी थे जिन्होंने एक नये ढंग की असकृत शैली अपनायी। इस शैली में शब्द दास्तानों की अपेक्षा सरल होते थे किन्तु उपमाओं एवं रूपकों आदि का अत्यधिक प्रयोग करके गद्य को इतना काव्यमय करने का प्रयत्न किया जाता था कि उसे समझने में अवसर मन पर बोझ पड़ने लगता था। किन्तु इस लेखक दल के अन्य सदस्या—सर सैयद, नबीर अहमद, जवा उल्लाह, 'हानी' आदि ने गभीरता के साथ उचित अनुपात में अलंकरण युक्त ऐसी शैली आरम्भ की, जिसे आज भी उर्दू गद्य की आदर्श शैली माना जाता है।

### सख्तनवी शैली

उन लेखकों से अलग होकर सख्तनऊ में एक ऐसी गद्य-शैली विकसित हुई जो 'हाली' की शैली से अधिक असकृत और भारी थी किन्तु प्राचीन शैली में वही अधिक बोधगम्य थी। इस शैली के सर्वप्रमुख लेखक प रतननाथ 'सरशार' थे जिनकी अमर कृति 'फसाना-ए-आजाद' की लोकप्रियता मुख्यतः उसकी लेखन शैली पर आधारित थी। इसमें 'हाली' की शैली की अपेक्षा अरबी-फारसी शब्दों का प्रयोग अधिक था किन्तु यह इतनी जीवन्त और प्रवाहमय थी कि अपेक्षा-कृत कम शिक्षित लोगों का भी मन मोह लेती थी।

'सरशार' की सृजनात्मक-प्रतिभा से बचकन्य बहुत प्रभावित थे। फिर भी, आदर्श की बात यह है कि उन्होंने 'फसाना-ए-आजाद' की बेगवनी शैली का बहुत कम प्रयोग किया है। साथ ही वे मुहम्मद हुसैन 'आजाद' की शैली से भी प्रभावित थे और कई स्थानों पर उनके गद्य में इस काव्यमयी गद्य शैली की अवस्था मिलती है। हिंदी के पाठकों के लिए उर्दू की शैलियों की समझने में कुछ मूढ़ता तो होगी किन्तु ध्यान देने पर वे शैलियाँ समझ में आ जायेंगी।

'अबद पक्ष' के 27 अगस्त 1904 के अंक में एक लेख में बचकन्य ने

‘हाली’ द्वारा ‘गुलज़ार-ए-नसीम’ पर की हुई आपत्तियों का मज़क उड़ाया है। इसके लिए उन्होंने कुछ हद तक ‘सरसार’ की हास्यात्मक शैली अपनायी है। उसकी कुछ पंक्तियाँ इस तरह हैं :

“एक रोज़ गुलज़ारे-नसीम की सँर मे मह्व<sup>1</sup> था कि हवाए-सँर के दो तीन भोके आये। मौसमे-बहार ने ऐसा मस्त किया कि नीद आ गयो। मगर बाह रे मे ! नीद क्या आई कि नसीब जाये। आलमे-रवाब में रह समा देला कि आँखें खुल गईं। क्या देखता हूँ मुह<sup>2</sup> का मुहाना<sup>3</sup> बत है और मेरा गुजर एक बागे-मैनु-सबाद<sup>4</sup> मे है जो नई दृल्हन की तरह आरास्ता<sup>5</sup> है। इस बाग के एक-गोले मे दो तीन कुतियाँ रखी हुई हैं मगर खाली। एक सगनाटे का आलम तारी है। फ़कत एक बुलबुले-हज़ार दास्ता<sup>6</sup> शाये-गुल पर बँठा चहक रहा है।”

इतिहास के विषय पर लिखे एक लेख में (जो रिस्ाला-ए-तहज़ीब नामक पत्रिका में छपा था और जिसे बाद में चकवस्त के निबन्ध संग्रह मज़मूने चकवस्त में शामिल कर दिया गया) उन्होंने मुहम्मद हुसैन ‘आजाद’ की अतंकृत शैली अपनाई है। इस लेख का एक अंश दिया जाता है :

“क्रिस्ता मुस्तसर आलमे-तारीख<sup>7</sup> की सँर भी अजब रहानी सुरू का सरमाया बहम पहुँचाती है और आईनए-अक़त की जिला<sup>8</sup> देती है। इस आलम में कदम रखते ही तप्युबे का आफताब नूर-अफ़सा नज़र आता है जिससे दिल की आँखें रोशन होती हैं। इस आलम में तहज़ीबो-तरक्की की जबरदस्त साहराह नज़र आती है जिसका एक किनारा अजल<sup>9</sup> है दूसरा अवद<sup>10</sup>, जिसकी मजिद पर फँज<sup>11</sup> के चक्के जारी हैं। बड़ी बह संग लानकाहों<sup>12</sup> में बँठे हुए नज़र आते हैं जिन्होंने मजहब और फलमके की तहज़ीब में अपनी उम्र सफ़<sup>13</sup> कर दी है और इमाम-नूरानी<sup>14</sup> से तम निराश रोशन किए हैं जिन्हें हवाए-मुसातिफ के भोके सुभा नहीं मचते और जिनकी रोगानी में अब तक बटुन मे गुमराह मजिद-मकमूर तक पहुँच जाते हैं। बड़ी बह बरमे-ज़ाद आगस्ता नज़र आता है जिनमें सहे-सहे मोजिद-निगारो<sup>15</sup>, नग्मारो<sup>16</sup>, और सायरो का मयमा है, गुमरागजो<sup>17</sup> का गुलदस्ता महक रहा है। बड़ी उन बबो-हैकग<sup>18</sup> जंगम-मानिग<sup>19</sup> मोत्रवानो की पुर-रोब सूरने दिगार देती हैं जिनके बेगरो मे गुमामग<sup>20</sup>

1. घल, 2. स्वर्णोद्योतक, 3. लबा लकवा, 4.

4. इस्लाम मगर, 5. बगई, 6. लफ़्ट मारक, 7. कूट का अंग, 8. बगार, 9.

9. एकाद बडों, 10. अलीन 11. प्रकाशित वस्तु 12. चकवागी मंचकी 13. गम मेचकी,

14. बातेब बाग हबलनकनी, 15. हफ़ गुल, 16. निरो बरे, 17. बेगम,

का नूर बरम रहा है और जिनकी तलवार के पानी से अब तक मुस्तसिफ कौमी के एजाबो-वकार<sup>1</sup> का चमन हरा हो रहा है।”

अदालती बहस का दृग

चकवस्त के अधिकतर गद्य लेखन की शैली लगभग सर सैयद अहमद खाँ जैसी थी। मेरे विचार से चकवस्त ने यह शैली किसी गद्य लेखक के नमूने पर नहीं बनायी। यह उनमें स्वाभाविक और सहज रूप से आ गयी। इसका कारण यह है कि वधपन ही से वे विष्णु नारायण दर जैसे चोटी के वकीलों की अदालती बहस की शैली में बहुत प्रभावित थे। बाद में वे स्वयं वकील हो गये और उन्होंने अदालती में मुकदमों की बहस करने और पत्रिकाओं में लेख लिखने के लिये एक ही शैली अपनायी।

अदालती में बहस करते समय वकील को धन प्रतिपादित तर्कपूर्ण होना पड़ता है और तथ्यों के तारतम्य का ध्यान रखना पड़ता है। इसका कारण यह है कि उसे न्यायाधीशों की तर्कबुद्धि में सामंजस्य करना होता है। इसके साथ ही उसे कुछ कविश्वपूर्ण और अलङ्कृत भाषा का भी प्रयोग करना पड़ता है ताकि अपने मुअकिलों तथा अन्य उपस्थित जनो को प्रभावित कर सके। सर सैयद और उनके माधियों के सामने भी यही स्थिति थी—उन्हें जिस अदालत के सामने बहस करनी थी वह शिक्षित मुस्लिम समाज था। चकवस्त की गद्यशैलियों के उदाहरण पूरे करने के लिए यहाँ उनकी पत्रिका ‘मुयद्दे-उम्मीद’ (जनवरी-फरवरी 1920 के अंक) में लिखे हुए एक लेख से एक अंश दिया जा रहा है—

“अमृतसर के इजलासे-बायेंस का रंग देखते हुए अकसर दर्दमद दिलों में यह खयाल गुजरता है कि इस अखौमुशसान कौमी जमाअत का अजाम क्या होना है? कानून-इस्लाह<sup>2</sup> और पयामे-साहो की इशाअत<sup>3</sup> के बाद भी तजवीजों<sup>4</sup> और तकरीरों का जो आलम रहा उसमें मानूम होना है कि बायेंस की बिदनी के मौजूदा नालुदा<sup>5</sup> अपना पखें होसियारी और त्वाबिलियत में अदा नहीं कर रहे हैं और मौछाए-आम<sup>6</sup> की परस्नत की अपनी पोलिटिकल जिदगी का बेयार समझते हैं। बायेंस के दरबार में बवार<sup>7</sup> बादम रखने का बेहतरगीन खरिया यही रह गया है कि एतदालपगदी<sup>8</sup> और मुदखिरगना<sup>9</sup> मनाअत<sup>10</sup> की खैरदाद बह कर महज खरेंखदानी<sup>11</sup> और दोरिदा-पमदी में काम सिया जाय। बिला निहाज इस अघ<sup>12</sup> के कि खाईं बेइमफाई की बापसी की तजवीज मुनास्वि हो या

1. मानसमाय।

2. मुदर अधिनियम, 3 इकतफ, 4. इफ्फा, 5. वकी, 6. खरख-खरख का खेर, 7. खीर, 8. खय खर, 9. मुदखिरगना, 10. खरीद, 11. खरख-खरख, 12. खय,

नहीं, मिस्टर सत्यभूति ने जो तकरीर इस तजवीज की ताईद में की उसमें मानूम होता था कि यह हिंदुस्तान की क्रीमी पालियामेंट को बावर्ता मजमे से जियादा काविले-अदब नहीं समझते हैं। पोलिटोक्ल तरबियन और तथ्युव-ओ-ईसारे-न-ए-स टकसाल बाहर हैं।”

चक्रवस्त ने हार्म्यात्मक गद्य भी लिखा है और ऐसे लेखन में दो शैलियाँ अपनायी हैं। जो लेख उनके नाम से छपे हैं उनमें उत्कृष्टता और जीवन्तता है किंतु मर्यादा के अंदर हैं। कहीं-कहीं एकआध तेज फिक्कुरा भी निकल जाता है लेकिन ऐसे लेखन के अधिकांश भाग को नर्म-सी मुस्क्राहट के साथ पढ़ा जा सकता है। किंतु जिन लेखनों में उन्होंने अपना नाम नहीं दिया—खास तौर पर उन लेखनों में जो ‘अवध पंच’ में प्रकाशित हुए हैं—उन्होंने ऐसा स्वर अपनाया है जो कोई गंभीर प्रवृत्तिका व्यक्ति नहीं अपना सकता। उनके महाक बहुत तेज हैं और कभी-कभी भेदस की सीमा को छू जाते हैं। वे इनके सिलसिले में अपने बचाव में सिर्फ यह कह सकते हैं कि उन्होंने यह सब उस समय लिखा जब उनकी उम्र सिर्फ पच्चीस साल की थी।

चक्रवस्त की लिखी हुई। प्रत्येक पंक्ति में उसभाव का अभाव तथा स्पष्टता मिलती है। उनकी साधारण शैली—जोरदार दलीली की शैली—के लिए तो यह बात जरूरी ही है, उनके असकृत लेखनों तक में एक भी यावयाग ऐसा नहीं है जिसका अर्थ पाठक के सामने तुरन्त ही स्पष्ट न हो जाए।

### नाटक

चक्रवस्त नाटक लेखन के क्षेत्र में भी आए और उन्होंने ‘कमला’ नामक एक बहुत ही खम्बा नाटक लिखा। यह पूरे नाटक (कुल सौ पंक्तियों) में बड़ी बड़ा है और इसे दैत्यवाक नाटक कहा जा सकता है। यह 120 में अधिक पृष्ठों में फैला है और इसके मंचन करने में कम-से-कम पाँच घंटे लगेंगे। इसे सबसे पहले उनके पत्रकार और साहित्यकार मित्र विगन प्रसाद कोय ने 1915 में प्रकाशित किया था लेकिन इसे लोग जल्द ही भूल गए। मन् 1971 में इसे डा. प्रतिमा निशात ने नई भूमिका के साथ इनाहाबाद में प्रकाशित किया। अब फिर यह अपनाप्य हो गया है।

समय-चक्रवस्त ने स्वयं अपनी इस कृति को अधिक महत्त्व नहीं दिया। नाटक लेखन के लिए चाहे अग्निनेता होना जरूरी नहीं न हो पर विवेक का नियमित दर्शन होना तो जरूरी है ही। चक्रवस्त गर में वे तब मराफाई थे वे ‘मिस्टर’ देखने की बात सोच भी नहीं सकते थे क्योंकि उस समय

शिक्षित मद्र पुरुष 'भदे' प्रेमदूष्यों को देखना अपने गौरव के विरुद्ध समझते थे। चक्रवर्त्तन के नाटक लेखन को सम्भवतः एक ही प्रेरणा थी, वह यह कि अंग्रेजी में नाटक लेखन उच्च साहित्य सृजना का एक अगम समझा जाता था।

इसके अलावा हमें और कोई उद्देश्य इस नाटक का दिखायी नहीं देता। चक्रवर्त्तन समाज-मुधार के बहुत बड़े समर्थक थे लेकिन इस नाटक में किसी स्पष्ट समाज-मुधार की ओर इंगित नहीं किया गया है। इसके अतिरिक्त मुझे इस बात में भी बहुत संदेह है कि उनको ठेठ मध्यवर्गीय मनोवृत्ति नाटक को समाज मुधार के माध्यम के रूप में स्वीकार भी कर सकती थी या नहीं। नाटक उस समय भी जनसाधारण के मनोरंजन का साधन था और आज भी है और चक्रवर्त्तन के समय में जनसाधारण आज से अधिक अशिक्षित थे।

हुट्ट भी हाँ, यह नाटक असफल रहा। चक्रवर्त्तन को यह एकमात्र असफल कृति है। इसका सबसे बड़ा दोष इसकी लम्बाई है। फिर इसका कथानक भी उलझा और दिशाहीन है। यह एक अंत घनी किन्तु अपठ, श्रोधी और पुरान-पथी जमींदार की बेटी की कहानी है। उसका भाई इंग्लैंड से पढ़कर आया है और किसी भारतीय बात को नहीं सह सकना। कमला की बहन बिमला का पनि महाधूर्त है और एक लफंगे में कमला की दादी कराना चाहता है क्योंकि लफंगे में उसने बादा मिया है कि दादी के बाद उसे आधा देहेज दे देगा। निजी हितों का यह दखराव कई उगभी हुई परिस्थितियाँ पैदा करता है जिनके परिणामस्वरूप कमला घर से निबाल दी जाती है और बाद में आत्महत्या कर लेती है। उसका बहनोई भी संप्रदाय में मर जाता है।

उसके, पेशीदे और उद्देश्यहीन कथानक के अलावा नाटक में और भी दोष हैं। चरित्र-चित्रण ठम होते हुए भी स्वाभाविक है किन्तु कथोपकथन ढीला-ढाला और अस्वाभाविक है। कमला के इंग्लैंड से लौटे हुए भाई से कहलवाया गया शब्द बही और मुनने को नहीं मिलेगा। यह देखकर भी आश्चर्य होना है कि इस नाटक में चक्रवर्त्तन ने विदेशी शिक्षा का ऐसा मजाक उड़ाया है जब कि जीवन के आरम्भकाल में वे विद्वान नारायण दर का पक्ष लेकर अपनी जानि के पुरातनवादियों के विरुद्ध बमर बमकर लड़े हो गए थे क्योंकि उन लोगों ने दर साहित्य की इंग्लैंड यात्रा के कारण उनके सामाजिक दृष्टिकार का प्रस्ताव किया था। नाटक में कथोपकथन में समाव बिल्कुल नहीं है।



## उपसंहार

सोपायन आलोचना ने स्वतंत्रता का राष्ट्रप्रेम और साम्प्रदायिक ऐश्वर्य का बहिर्भास है। इस देश में 'ब' उनका कृतक। प्रमुख स्वर यही है। लेकिन स्वतंत्रता का मूल्यांकन इसी तब संभव है जब देश टूट नहीं रहेगा।

यदि वे जमाने में, विचार का भाग की स्वतंत्रता के बाद, परवर्तन का राष्ट्रप्रेम भी घटने नहीं समझा गया। यदि हमारा 'ब' के नरमदली और उदारवादी थे और जन आशाओं के विचार में सहमत नहीं हो सकते थे। उनके समय में भारत के राजनीति के क्षेत्र में समाजवाद का प्रवेश नहीं हुआ था। अगर वे परवर्तन करें और जीने में उग्र तब और भटका, समाजवाद का भटका, लगता और गरीबों के प्रति अपनी सारी सहानुभूति के बावजूद वे सभवतः इस राजनीतिक मिश्रण का विरोध करने।

लेकिन अतीत के बिना साहित्यकार का मूल्यांकन करते समय अर्थात् मापदण्डों का प्रयोग बेकार बात है। राजनीति के इतिहासकार भी यदि घटनाओं को उनके समय के परिप्रेक्ष्य में न देखें तो अपना अनादीपन ही दिखायेंगे। इस ऐतिहासिक तथ्य से कोई इनकार नहीं कर सकता कि भारत ने जिस ढंग से स्वतंत्रता प्राप्त की है और उसके बाद विकास की ओर दिसा ली है वह निस्संदेह महात्मा गांधी और जवाहरलाल नेहरू के नेतृत्व के परिणामस्वरूप हुआ है, नरम दल के लोग द्वारा नहीं किया गया। लेकिन इस तथ्य से भी कोई इनकार नहीं कर सकता कि कांग्रेस की परवर्ती कार्यपद्धति की आधारभूमि नरम दल के नेताओं ने ही तैयार की थी। स्वतंत्र भारत के संविधान के निर्माण में भी भारत के नरमदली नेताओं का योगदान महत्वहीन नहीं कहा जा सकता। अतएव इस समय अगर हम नरमदली और उदारवादी विचारधारा की हर बात में नफरत करेंगे तो केवल अपनी ही अप्रौढ़ मानसिकता का परिचय देंगे। यह ठीक है कि राष्ट्रीय स्वाधीनता संघर्ष के दौरान उदारवादियों के प्रति असहिष्णुता स्वामाविक थी। लेकिन इस समय हमें अधिक ठंडे दिमाग से काम लेना चाहिए।

फिर यही हमारा राजनीतिक इतिहास में सीधा सम्बन्ध भी नहीं है। हमें सिर्फ यह देराना है कि हम चकवस्त का प्रथमतः कवि के रूप में, और फिर सामाजिक संदेशवाहक कवि के रूप में, क्या मूल्यांकन करें।

अगर चकवस्त उर्दू कवियों की प्रथम पंक्ति में शामिल नहीं किये गये हैं हममें अधिकतर उन्हीं का दोष है। कविता उनकी रम-रग में बसी थी लेकिन उन्होंने अपने मन की आवाज पर उतना ध्यान नहीं दिया जितना देना चाहिए था। वे बड़े सारा साहित्य रच सकते थे लेकिन उन्होंने बहुत-थोड़ा साहित्य रचा। वे जीवन के प्रति अपने दृष्टिकोण को अधिक विकसित रूप में रख सकते थे और उर्दू की दार्शनिक कविता के लिए एक नया क्षेत्र खोल सकते थे किन्तु उन्होंने अपने मुजुर्गों और गुरुओं से सीखी हुई बातों का प्रचार भर दिया। कलात्मक सृजन की प्रेरक शक्तियों की उन्हें अच्छी पहचान थी और वे अपनी आलोचनात्मक क्षमता के चल पर उर्दू में नयी साहित्यिक विचार-धारा का प्रादुर्भाव कर सकते थे किन्तु उन्होंने अपने समकालीन या अपने समय के कुछ ही पहले के गिने-चुने साहित्यकारों के चलते-फिरते मूल्यांकन तक ही अपनी आलोचनात्मक प्रतिभा को सीमित रखा।

फिर भी उन्होंने अपनी थोड़ी-सी रचनाओं ही में राष्ट्रप्रेम और साम्प्रदायिक ऐक्य के अलावा बहुत कुछ छोड़ा है। पिछले पृष्ठों में इसकी कुछ झलकियाँ दी गई हैं। अगर विद्वान आलोचक कुछ अधिक ध्यान दें तो इस निरासे कवि में से कई और विचार बिन्दु निकाल सकते हैं।

दुर्भाग्य से इस समय जो कुछ हो रहा है वह इसकी विपरीत दिशा में है। लगता है, हम चकवस्त को भूल जाने पर तुले हैं। सब लोग मानते हैं कि चकवस्त राष्ट्रप्रेम के महान कवि थे और मुकमिल भी थे। मगर जब बच्चों को राष्ट्रप्रेम के गीत सिखाने का प्रश्न उठता है तो हम चकवस्त की कविताओं की उद्देश्यता कर देते हैं। इससे भी महत्वपूर्ण यह है कि हम इस उद्देश्य के लिए एक ऐसे कवि की—जिसने अपने बाद के जमाने में पुकार-पुकार कर कहा था कि राष्ट्रवाद मानव प्रगति में बहुत बड़ी बाधा है—प्रारम्भिक और कलात्मक दृष्टि से असह्य कविताओं को अपनाये हुए है।

क्या हम इन दोनों महाकवियों में से किसी के साथ भी ग्याय कर रहे हैं ?

## ग्रंथ-सूची

1. सुन्दर-वतन : (चक्रवर्त का कविता संग्रह), इंडियन प्रेस, इलाहाबाद, दूसरा संस्करण, 1926
2. कुतिलयाते-चक्रवर्त : (सम्पादक) कासीदास गुप्ता 'रिखा', साकार पब्लिशिंग, बम्बई, 1981
3. मज्जामोने-चक्रवर्त इंडियन प्रेस, इलाहाबाद, 1955
4. मज्जामोने-चक्रवर्त : (सम्पादक) मुहम्मद शफी गीराजी, नवल विशोर प्रेस, लखनऊ, द्वितीय संस्करण, 1942
5. चक्रवर्त और कातिलयाते-चक्रवर्त : कासीदास गुप्ता 'रिखा', विमल पब्लिशिंग, बम्बई, 1979
6. कमला . (चक्रवर्त द्वारा रचित नाटक) प्रकाशक, विमान प्रकाशक, जी पी वर्मा प्रेस लखनऊ, 1915
7. पादगारे-चक्रवर्त : आनन्द नारायण मुत्ता, इंडियन प्रेस, इलाहाबाद, 1939
8. चक्रवर्त—ह्यान और अरबी लिहमात : अफ्जाल अहमद, कांशी-ताना, आगा मीर, लखनऊ में प्रकाशित, 1975
9. तजबिरए-बहारे-गुलशने-बदमीर : (सम्पादक) राधे राय बीन 'गुलशने', इलाहाबाद में प्रकाशित, 1939
10. लखनऊ का इतिहास-साधरी : अबुलक़ासिम सिद्दीकी, साधरी अदबो दुनिया, उर्दू बाजार, दिल्ली, 1955
11. मुहम्मद-ए-गोरी-साधरी : अबुलक़ासिम सिद्दीकी, प्रकाशक, राय नारायण साह, इलाहाबाद, 1962
12. बीबाने-हामी . प्रकाशक, राय नारायण साह, इलाहाबाद, 1955
13. ह्याने-आवेद : अबुलक़ासिम सिद्दीकी, अबुलक़ासिम सिद्दीकी-उर्दू (हिंद), दिल्ली, 1939



## भारतीय साहित्य के निर्माता

इस पुस्तकमाना के अन्तर्गत हिन्दी जगत् का पर प्रकाशित वि नमः

बबीर	प्रभाव माधवे
बैरावदास	जगदीश गुप्त
गयाप्रसाद मुखर्जी 'सनेही'	मरेणचन्द्र धनुर्वेदी
चन्द्रधर दासी 'गुनेरी'	मन्मथम कपूर
जयशंकर प्रसाद	रमेशचन्द्र दाह
जायगी	परमानन्द धीवारनव
बाबू दयाल	रामवक्ष
देवकीनन्दन खत्री	मधुरेश
मन्दकुमारे बाजपेयी	प्रमोदधर
निराला	परमानन्द धीवास्नव
प्रमोदचन्द्र	प्रवादाचन्द्र गुप्त
क.जी.चरणनाथ रेणु	गुरेन्द्र चौधुरी
दादुराव विष्णु पराष्टकर	टाकुरप्रसाद सिंह
विहारो	बच्चन सिंह
भारतेन्दु हरिश्चन्द्र	मदन गोपाल
महावीरप्रसाद द्विवेदी	नन्दकिशोर नवल
मोहन रावेंश	प्रतिभा अप्रवाल
यशपाल	कमला प्रसाद
रागेय राधव	मधुरेश
रामनरेश त्रिपाठी	इन्दरराज वैद 'अधीर'
राहुल सांकृत्यायन	प्रभाकर भाषवे
रैदास	धर्मपाल मैनी
धृन्दावनलाल शर्मा	राजीव सक्सेना
श्यामसुन्दर दास	सुधाकर पाण्डेय
सुमद्राकुमारो चौहान	सुधाकर पाण्डेय
सुमित्रानन्दन पन्त	कृष्णदत्त पालीवाल
धीधर पाठक	रघुवश
हरिऔध	मुकुन्ददेव शर्मा















